

บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ

การนำเสนอผลการประเมินข้อมูลของ การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ผู้รายงานได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

การเสนอผลการประเมิน

ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 และการแปลผลการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินโครงการได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางที่ประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

1.3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

1.3.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1.3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

1.3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน
 4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนา
 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

1.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการระบบการดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
 วัดราชโอรส จำนวน 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหาร
 สถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

2. ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
 ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการ
 ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

2.3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

2.3.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

2.3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

2.3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
 วัดราชโอรส

1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนา
 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

2.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการระบบการดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

2.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

3. ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.3.1 กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3.3.3 กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

3.3.4 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

3.3.5 กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

3.3.6 กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

3.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน

4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา

6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care

3.4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

3.4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลที่เกิดกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดกับครู (3) ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา และ (4) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

**ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
ปีการศึกษา 2561**

ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

**1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส**

ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 16 – 17

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	51.85
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	48.15
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 51.85) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ									
1.1 ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.62	0.51	มาก	3.79	0.58	มาก	3.70	0.54	มาก
1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.69	0.48	มาก	3.86	0.53	มาก	3.78	0.51	มาก
1.3 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส	3.77	0.44	มาก	3.79	0.43	มาก	3.78	0.43	มาก
1.4 ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ	3.54	0.52	มาก	3.64	0.50	มาก	3.59	0.51	มาก
1.5 ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.54	0.52	มาก	3.86	0.36	มาก	3.70	0.44	มาก
1.6 ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	3.77	0.44	มาก	3.71	0.47	มาก	3.74	0.45	มาก
ภาพรวม	3.77	0.48	มาก	3.65	0.48	มาก	3.72	0.48	มาก
2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ									
2.1 โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.15	0.69	มาก	3.86	0.36	มาก	4.00	0.52	มาก
2.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.85	0.38	มาก	3.86	0.36	มาก	3.85	0.37	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.3 ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการ ดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.08	0.28	มาก	3.79	0.43	มาก	3.93	0.35	มาก
2.4 ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งใน โรงเรียนที่บ้านและในชุมชน	3.69	0.63	มาก	3.86	0.36	มาก	3.78	0.49	มาก
2.5 การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักเรียน	3.54	0.52	มาก	3.71	0.47	มาก	3.63	0.49	มาก
2.6 การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.85	0.38	มาก	3.79	0.43	มาก	3.81	0.40	มาก
2.7 นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม	3.46	0.52	ปานกลาง	3.50	0.52	ปานกลาง	3.48	0.52	ปานกลาง
2.8 นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม	3.38	0.51	ปานกลาง	3.43	0.51	ปานกลาง	3.41	0.51	ปานกลาง
2.9 นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง	3.31	0.48	ปานกลาง	3.36	0.50	ปานกลาง	3.33	0.49	ปานกลาง
2.10 นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู	3.46	0.52	ปานกลาง	3.29	0.47	ปานกลาง	3.37	0.49	ปานกลาง
ภาพรวม	3.64	0.44	มาก	3.68	0.49	มาก	3.66	0.46	มาก
ภาพรวมบริบทของโครงการ	3.69	0.45	มาก	3.67	0.49	มาก	3.68	0.47	มาก

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมบริบทของโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67-3.69$, S.D. = 0.45-0.49) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.45) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.59-3.78$, S.D. = 0.43-0.54) ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.43) รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.51) ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.45) ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.44) ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.54) และความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ($\bar{X} = 3.63-4.00$, S.D. = 0.35-0.52) ดังนี้ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.35) ผู้บริหาร มีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.37) การบริหารจัดการ กำกับ และติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.40) ผู้ปกครอง และชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.49) การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.49) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ($\bar{X} = 3.33-3.48$, S.D. = 0.49-0.52) ดังนี้ นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.51) นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.49) และนักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 18 – 19

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละ ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	11.38
2. ครู	109	88.62
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 11.38) และครูโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 109 คน (ร้อยละ 88.62)

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน	3.79	0.58	มาก	3.69	0.47	มาก	3.70	0.48	มาก
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากร	3.86	0.36	มาก	3.85	0.41	มาก	3.85	0.40	มาก
3. ความรับผิดชอบของบุคลากร	3.86	0.36	มาก	3.81	0.39	มาก	3.82	0.39	มาก
4. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.00	0.39	มาก	3.93	0.33	มาก	3.93	0.33	มาก
5. ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	3.79	0.43	มาก	3.77	0.47	มาก	3.77	0.46	มาก
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.00	0.39	มาก	3.82	0.38	มาก	3.84	0.38	มาก
7. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.07	0.27	มาก	3.85	0.38	มาก	3.88	0.37	มาก
8. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	3.86	0.36	มาก	3.77	0.42	มาก	3.78	0.42	มาก
9. ความร่วมมือของนักเรียน	3.93	0.27	มาก	3.91	0.29	มาก	3.91	0.29	มาก
10. การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.07	0.27	มาก	3.96	0.19	มาก	3.98	0.20	มาก
ภาพรวม	3.92	0.37	มาก	3.84	0.37	มาก	3.85	0.37	มาก

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84-3.92$, S.D.=0.37) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.37) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.37) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.70-3.98$, S.D.=0.20-0.48) ดังนี้ การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.20) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.33) ความร่วมมือของนักเรียน ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.29) ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.37) ความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.40) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.38) ความรับผิดชอบของบุคลากร ($\bar{X}=3.82$, S.D.=0.39) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}=3.78$, S.D.=0.42) ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.46) และความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X}=3.70$, S.D.=0.48) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 (6 กิจกรรม) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 20 - 27

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	11.38
2. ครู	109	88.62
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 11.38) และครูโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 109 คน (ร้อยละ 88.62)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.50	0.52	ปานกลาง	3.56	0.63	มาก	3.55	0.62	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.57	0.65	มาก	3.59	0.61	มาก	3.59	0.62	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.76	0.68	มาก	3.73	0.66	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.64	0.63	มาก	3.53	0.60	มาก	3.54	0.61	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	3.57	0.65	มาก	3.62	0.61	มาก	3.61	0.61	มาก
ภาพรวม	3.56	0.59	มาก	3.61	0.63	มาก	3.60	0.62	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.62	0.72	มาก	3.62	0.71	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.57	0.65	มาก	3.51	0.62	มาก	3.52	0.62	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	3.50	0.52	ปานกลาง	3.52	0.60	มาก	3.52	0.59	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.57	0.51	มาก	3.64	0.73	มาก	3.63	0.70	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.71	0.47	มาก	3.61	0.62	มาก	3.62	0.61	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.64	0.50	มาก	3.70	0.58	มาก	3.70	0.57	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.57	0.51	มาก	3.63	0.73	มาก	3.62	0.71	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.64	0.50	มาก	3.68	0.62	มาก	3.67	0.61	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.79	0.43	มาก	3.60	0.63	มาก	3.62	0.60	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.64	0.63	มาก	3.58	0.61	มาก	3.59	0.62	มาก
ภาพรวม	3.63	0.53	มาก	3.61	0.65	มาก	3.61	0.63	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 1)	3.60	0.55	มาก	3.61	0.64	มาก	3.61	0.63	มาก

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.60-3.61$, S.D.=0.55-0.64) ดังนี้ ครู ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.64) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.55) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=3.54-3.73$, S.D.=0.61-0.66) ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x}=3.73$, S.D.=0.66) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.61) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.62) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.62) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.54$, S.D.=0.61) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=3.52-3.70$, S.D.=0.57-0.71) ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x}=3.70$, S.D.=0.57) รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x}=3.67$, S.D.=0.61) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.63$, S.D.=0.70) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.61) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.71) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอก เป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.71) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.60) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.62) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.52$, S.D.=0.59) และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.52$, S.D.=0.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.76	มาก	3.67	0.55	มาก	3.66	0.57	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.64	0.74	มาก	3.63	0.61	มาก	3.63	0.62	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.64	0.63	มาก	3.60	0.67	มาก	3.61	0.66	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.50	0.76	ปานกลาง	3.58	0.58	มาก	3.57	0.60	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.71	0.73	มาก	3.53	0.60	มาก	3.55	0.62	มาก
รวม	3.61	0.72	มาก	3.60	0.60	มาก	3.60	0.62	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.57	0.65	มาก	3.61	0.64	มาก	3.61	0.64	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.57	0.60	มาก	3.58	0.60	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	3.57	0.65	มาก	3.62	0.59	มาก	3.61	0.60	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.71	0.73	มาก	3.52	0.60	มาก	3.54	0.62	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.51	0.57	มาก	3.52	0.58	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.57	0.76	มาก	3.56	0.63	มาก	3.57	0.64	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.64	0.63	มาก	3.66	0.55	มาก	3.66	0.56	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.50	0.85	ปานกลาง	3.59	0.58	มาก	3.58	0.61	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.63	มาก	3.62	0.64	มาก	3.62	0.64	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.57	0.94	มาก	3.55	0.60	มาก	3.55	0.64	มาก
ภาพรวม	3.61	0.71	มาก	3.58	0.60	มาก	3.58	0.61	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 2)	3.61	0.71	มาก	3.59	0.60	มาก	3.59	0.61	มาก

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59-3.61$, S.D. = 0.60-0.71) ดังนั้น คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x} = 3.55-3.66$, S.D. = 0.57-0.66) ดังนั้น ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.57) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 0.60) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x} = 3.52-3.66$, S.D. = 0.56-0.64) ดังนั้น การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = 0.56) รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.64) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.60) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.64) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.60) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = 0.61) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 0.64) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x} = 3.55$, S.D. = 0.64) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.62) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 3.52$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	1. การบริหารงาน								
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	3.50	0.85	ปานกลาง	3.71	0.56	มาก	3.69	0.60	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.64	0.63	มาก	3.63	0.57	มาก	3.63	0.58	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.79	0.43	มาก	3.59	0.66	มาก	3.61	0.63	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.71	0.47	มาก	3.72	0.54	มาก	3.72	0.54	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.57	0.65	มาก	3.67	0.58	มาก	3.66	0.59	มาก
ภาพรวม	3.64	0.61	มาก	3.66	0.58	มาก	3.66	0.59	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.50	0.65	ปานกลาง	3.61	0.54	มาก	3.60	0.56	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.36	0.74	ปานกลาง	3.66	0.57	มาก	3.62	0.59	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	3.57	0.51	มาก	3.61	0.54	มาก	3.61	0.54	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	3.64	0.84	มาก	3.64	0.55	มาก	3.64	0.59	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.50	0.85	ปานกลาง	3.51	0.52	มาก	3.51	0.56	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.64	0.63	มาก	3.60	0.58	มาก	3.61	0.59	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.71	0.61	มาก	3.77	0.52	มาก	3.76	0.53	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.50	0.85	ปานกลาง	3.79	0.53	มาก	3.75	0.57	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.74	มาก	3.58	0.71	มาก	3.59	0.72	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.57	0.85	มาก	3.65	0.59	มาก	3.64	0.62	มาก
ภาพรวม	3.56	0.73	มาก	3.64	0.57	มาก	3.63	0.58	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 3)	3.59	0.69	มาก	3.65	0.57	มาก	3.64	0.59	มาก

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสกิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.64$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.59-3.65$, S.D.=0.57-0.69) ดังนี้ ครู ($\bar{x}=3.65$, S.D.=0.57) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.69) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=3.61-3.72$, S.D.=0.54-0.63) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.72$, S.D.=0.54) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=3.69$, S.D.=0.60) ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.59) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x}=3.63$, S.D.=0.58) และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.63$, S.D.=0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=3.51-3.76$, S.D.=0.53-0.72) ดังนี้ การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากร และหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.76$, S.D.=0.53) รองลงมา ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ($\bar{x}=3.75$, S.D.=0.57) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.64$, S.D.=0.59) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x}=3.64$, S.D.=0.62) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.59) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.54) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.59) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.56) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.72) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.51$, S.D.=0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.51	มาก	3.70	0.46	มาก	3.69	0.47	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.64	0.50	มาก	3.66	0.50	มาก	3.66	0.50	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.50	0.65	ปานกลาง	3.70	0.46	มาก	3.68	0.48	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.64	0.50	มาก	3.75	0.44	มาก	3.74	0.44	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.64	0.63	มาก	3.74	0.44	มาก	3.73	0.46	มาก
รวม	3.60	0.56	มาก	3.71	0.46	มาก	3.70	0.47	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.57	0.76	มาก	3.62	0.49	มาก	3.61	0.52	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.50	0.65	ปานกลาง	3.58	0.50	มาก	3.57	0.51	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	3.71	0.73	มาก	3.64	0.48	มาก	3.65	0.51	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.57	0.51	มาก	3.68	0.47	มาก	3.66	0.48	มาก

ตารางที่ 24 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.64	0.50	มาก	3.63	0.49	มาก	3.63	0.49	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.64	0.63	มาก	3.60	0.49	มาก	3.61	0.51	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.64	0.50	มาก	3.66	0.48	มาก	3.66	0.48	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.50	0.52	ปานกลาง	3.71	0.45	มาก	3.69	0.46	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.50	มาก	3.69	0.46	มาก	3.69	0.47	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.86	0.66	มาก	3.66	0.48	มาก	3.68	0.50	มาก
ภาพรวม	3.63	0.60	มาก	3.65	0.48	มาก	3.65	0.49	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 4)	3.62	0.58	มาก	3.67	0.47	มาก	3.66	0.48	มาก

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.62-3.67$, S.D.=0.47-0.58) ดังนี้ ครู ($\bar{x}=3.67$, S.D.=0.47) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.58) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$, S.D.=0.47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=3.66-3.74$, S.D.=0.44-0.50) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.74$, S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x}=3.73$, S.D.=0.46) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=3.69$, S.D.=0.47) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x}=3.68$, S.D.=0.48) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.50) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.65$, S.D.=0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=3.57-3.69$, S.D.=0.46-0.52) ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x}=3.69$, S.D.=0.46) รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.69$, S.D.=0.47) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x}=3.68$, S.D.=0.50) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.48) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.48) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.65$, S.D.=0.51) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.63$, S.D.=0.49) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.51) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.52) และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.57$, S.D.=0.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.51	มาก	3.60	0.49	มาก	3.60	0.49	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน	3.43	0.51	ปานกลาง	3.59	0.49	มาก	3.57	0.50	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.57	0.51	มาก	3.44	0.50	ปานกลาง	3.45	0.50	ปานกลาง
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.57	0.50	มาก	3.57	0.50	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.64	0.50	มาก	3.49	0.50	ปานกลาง	3.51	0.50	มาก
ภาพรวม	3.54	0.51	มาก	3.54	0.50	มาก	3.54	0.50	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.36	0.50	ปานกลาง	3.62	0.49	มาก	3.59	0.49	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.43	0.51	ปานกลาง	3.61	0.49	มาก	3.59	0.49	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.57	0.51	มาก	3.41	0.49	ปานกลาง	3.43	0.50	ปานกลาง
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.52	0.50	มาก	3.52	0.50	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.71	0.47	มาก	3.69	0.47	มาก	3.69	0.47	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	3.57	0.51	มาก	3.63	0.49	มาก	3.62	0.49	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	3.64	0.74	มาก	3.54	0.50	มาก	3.55	0.53	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	3.57	0.51	มาก	3.69	0.47	มาก	3.67	0.47	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	3.64	0.50	มาก	3.65	0.48	มาก	3.65	0.48	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.71	0.47	มาก	3.70	0.46	มาก	3.70	0.46	มาก
ภาพรวม	3.57	0.53	มาก	3.60	0.48	มาก	3.60	0.49	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 5)	3.56	0.52	มาก	3.58	0.49	มาก	3.58	0.49	มาก

จากตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.58$, S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.56-3.58$, S.D.=0.49-0.52) ดังนี้ ครู ($\bar{x}=3.58$, S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x}=3.56$, S.D.=0.52) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.54$, S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ($\bar{x}=3.51-3.60$, S.D.=0.49-0.50) ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x}=3.57$, S.D.=0.50) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.57$, S.D.=0.50) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x}=3.51$, S.D.=0.50) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x}=3.45$, S.D.=0.50)

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ($\bar{x}=3.52-3.70$, S.D.=0.46-0.53) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x}=3.70$, S.D.=0.46) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.69$, S.D.=0.47) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x}=3.67$, S.D.=0.47) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.65$, S.D.=0.48) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x}=3.62$, S.D.=0.49) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.49) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.49) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.53) และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.52$, S.D.=0.50) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x}=3.43$, S.D.=0.50)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care ปีการศึกษา 2561

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.57	0.51	มาก	3.59	0.49	มาก	3.59	0.50	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.43	0.51	ปานกลาง	3.66	0.48	มาก	3.63	0.48	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.50	0.52	ปานกลาง	3.63	0.49	มาก	3.61	0.49	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.36	0.50	ปานกลาง	3.46	0.50	ปานกลาง	3.45	0.50	ปานกลาง
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	3.64	0.50	มาก	3.51	0.52	มาก	3.52	0.52	มาก
รวม	3.50	0.51	ปานกลาง	3.57	0.50	มาก	3.56	0.50	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	3.43	0.65	ปานกลาง	3.53	0.50	มาก	3.52	0.52	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	3.57	0.51	มาก	3.55	0.52	มาก	3.55	0.52	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	3.50	0.76	ปานกลาง	3.62	0.49	มาก	3.61	0.52	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.64	0.74	มาก	3.73	0.45	มาก	3.72	0.48	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 109)			ภาพรวม (n = 123)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	3.71	0.47	มาก	3.41	0.49	ปานกลาง	3.44	0.49	ปานกลาง
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็ม กำลังความสามารถ	3.64	0.50	มาก	3.75	0.44	มาก	3.74	0.44	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและ หน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	3.57	0.65	มาก	3.69	0.46	มาก	3.68	0.48	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.36	0.93	ปานกลาง	3.60	0.49	มาก	3.57	0.54	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมใน โครงการ	3.50	0.52	ปานกลาง	3.54	0.50	มาก	3.53	0.50	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การ ดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	3.57	0.51	มาก	3.59	0.49	มาก	3.59	0.50	มาก
ภาพรวม	3.55	0.62	มาก	3.60	0.48	มาก	3.60	0.50	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 6)	3.53	0.59	มาก	3.59	0.49	มาก	3.58	0.50	มาก

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$, S.D.=0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53-3.59$, S.D.=0.49-0.59) ดังนี้ ครู ($\bar{x} = 3.59$, S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 3.53$, S.D.=0.59) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$, S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ($\bar{x} = 3.52-3.63$, S.D.=0.48-0.52) ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.63$, S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x} = 3.61$, S.D.=0.49) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.59$, S.D.=0.50) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x} = 3.52$, S.D.=0.52) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.45$, S.D.=0.50)

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$, S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ($\bar{x} = 3.52-3.74$, S.D.=0.44-0.54) ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x} = 3.74$, S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.72$, S.D.=0.48) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.68$, S.D.=0.48) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 3.61$, S.D.=0.52) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x} = 3.59$, S.D.=0.50) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.57$, S.D.=0.54) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 3.55$, S.D.=0.52) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 3.53$, S.D.=0.50) และการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 3.52$, S.D.=0.52) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 3.44$, S.D.=0.49)

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

กิจกรรม	\bar{x} .	S.D.	ระดับ
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.61	0.63	มาก
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	3.59	0.61	มาก
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	3.64	0.59	มาก
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.66	0.48	มาก
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	3.58	0.49	มาก
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	3.58	0.50	มาก
เฉลี่ยรวม	3.61	0.55	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า กระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม ($\bar{x}=3.58-3.66$, S.D.=0.48-0.63) ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{x}=3.64$, S.D.=0.59) กิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.63) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.61) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ($\bar{x}=3.58$, S.D.=0.49) และกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ($\bar{x}=3.58$, S.D.=0.50) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 28 - 30

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู	123	15.14
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	1.60
3. นักเรียน	338	41.63
4. ผู้ปกครองนักเรียน	338	41.63
รวม	812	100.00

หมายเหตุ : นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู จำนวน 123 คน (ร้อยละ 15.14) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 1.60) นักเรียนศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 คน (ร้อยละ 41.63) และผู้ปกครองนักเรียนศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 338 คน (ร้อยละ 41.63)

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรมR.O Student Care ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน															
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.54	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.59	0.49	มาก	3.43	0.50	ปานกลาง	3.52	0.55	มาก
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.53	0.50	มาก	3.62	0.51	มาก	3.56	0.50	มาก	3.39	0.49	ปานกลาง	3.48	0.66	ปานกลาง
3. ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง	3.57	0.50	มาก	3.46	0.52	ปานกลาง	3.61	0.49	มาก	3.45	0.50	ปานกลาง	3.53	0.50	มาก
4. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.43	0.50	ปานกลาง	3.38	0.51	ปานกลาง	3.57	0.50	มาก	3.53	0.62	มาก	3.53	0.58	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ทุกเช้า	3.42	0.49	ปานกลาง	3.62	0.61	มาก	3.64	0.54	มาก	3.56	0.50	มาก	3.60	0.58	มาก
6. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน โดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก	3.54	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.67	0.47	มาก	3.59	0.49	มาก	3.62	0.65	มาก
7. โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง นักเรียน	3.59	0.49	มาก	3.69	0.48	มาก	3.63	0.48	มาก	3.55	0.50	มาก	3.59	0.50	มาก
8. ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสาร กับผู้ปกครองและนักเรียน	3.61	0.49	มาก	3.54	0.66	มาก	3.57	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.55	0.51	มาก
รวม	3.55	0.50	มาก	3.55	0.53	มาก	3.61	0.50	มาก	3.50	0.51	ปาน กลาง	3.55	0.57	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว																
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดและอบายมุข	3.54	0.50	มาก	3.38	0.50	ปาน กลาง	3.59	0.52	มาก	3.50	0.50	ปาน กลาง	3.54	0.72	มาก	
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วย เพื่อนๆให้มีความรู้ ความเข้าใจใน กิจกรรมการเรียน	3.60	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.71	0.45	มาก	3.52	0.50	มาก	3.61	0.65	มาก	
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุม ความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่ เพื่อน ๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดและอบายมุขได้	3.56	0.58	มาก	3.46	0.52	ปาน กลาง	3.69	0.46	มาก	3.61	0.64	มาก	3.63	0.58	มาก	
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแล ความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของ ห้องเรียน	3.65	0.59	มาก	3.54	0.52	มาก	3.59	0.67	มาก	3.42	0.49	ปาน กลาง	3.53	0.58	มาก	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึก เหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษา ทราบเป็นประจำ	3.42	0.50	ปาน กลาง	3.69	0.48	มาก	3.59	0.49	มาก	3.43	0.50	ปาน กลาง	3.50	0.54	ปาน กลาง
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน รายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึง พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	3.56	0.68	มาก	3.69	0.48	มาก	3.68	0.47	มาก	3.51	0.72	มาก	3.59	0.77	มาก
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียน เฝ้า ระวัง สอดส่องดูแลให้ ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่ม เสี่ยง	3.50	0.50	ปาน กลาง	3.54	0.52	มาก	3.42	0.49	ปาน กลาง	3.49	0.72	ปาน กลาง	3.46	0.62	ปาน กลาง

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน	3.52	0.50	มาก	3.62	0.51	มาก	3.68	0.47	มาก	3.52	0.58	มาก	3.59	0.52	มาก
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข	3.55	0.78	มาก	3.62	0.51	มาก	3.69	0.46	มาก	3.56	0.50	มาก	3.61	0.53	มาก
10. นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.67	0.47	มาก	3.53	0.50	มาก	3.60	0.49	มาก
รวม	3.55	0.56	มาก	3.58	0.50	มาก	3.63	0.50	มาก	3.51	0.56	มาก	3.57	0.53	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน															
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.06	0.47	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.69	0.46	มาก	3.53	0.50	มาก	3.61	0.49	มาก
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อ แสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วม กิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน	3.52	0.55	มาก	3.38	0.51	ปาน กลาง	3.47	0.50	ปาน กลาง	3.50	0.55	ปาน กลาง	3.49	0.54	ปาน กลาง
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการ ของทุกกลุ่มสาระฯ แต่ละระดับชั้นเพื่อเป็น การลดภาระงานของนักเรียน	3.25	0.43	ปาน กลาง	3.38	0.51	ปาน กลาง	3.47	0.50	ปาน กลาง	3.39	0.49	ปาน กลาง	3.40	0.51	ปาน กลาง

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้	3.57	0.50	มาก	3.62	0.51	มาก	3.41	0.49	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง	3.44	0.60	ปานกลาง
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ	3.52	0.59	มาก	3.46	0.52	ปานกลาง	3.61	0.72	มาก	3.64	0.74	มาก	3.61	0.71	มาก
6. โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน	3.65	0.68	มาก	3.69	0.48	มาก	3.76	0.95	มาก	3.79	0.82	มาก	3.75	0.83	มาก
7. โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักเรียน	3.65	0.53	มาก	3.69	0.63	มาก	3.67	0.66	มาก	3.78	0.71	มาก	3.71	0.55	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมแห่เทียนพรรษา พระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสาน ประเพณีไทย และสืบทอด พระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.70	0.72	มาก	3.54	0.52	มาก	3.60	0.75	มาก	3.64	0.77	มาก	3.63	0.75	มาก
9. โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอศศิกภัย และการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมี ทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และ จมน้ำได้	3.57	0.50	มาก	3.46	0.52	ปาน กลาง	3.48	0.50	ปาน กลาง	3.42	0.60	ปาน กลาง	3.47	0.57	ปาน กลาง
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำใ้ นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม	3.54	0.50	มาก	3.69	0.48	มาก	3.66	0.71	มาก	3.65	0.74	มาก	3.64	0.70	มาก
11. โรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็น กิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจาก สิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น ในโรงเรียน	3.37	0.48	ปาน กลาง	3.54	0.52	มาก	3.51	0.50	มาก	3.55	0.83	มาก	3.51	0.69	มาก
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติด	3.70	0.46	มาก	3.77	0.44	มาก	3.53	0.57	มาก	3.60	0.56	มาก	3.59	0.57	มาก
รวม	3.56	0.54	มาก	3.56	0.51	มาก	3.57	0.61	มาก	3.57	0.66	มาก	3.57	0.61	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและ ครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน																
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขภาพและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน	3.48	0.50	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.57	0.50	มาก	3.57	0.50	มาก	3.56	0.51	มาก	
2. โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน	3.64	0.48	มาก	3.69	0.48	มาก	3.65	0.48	มาก	3.54	0.59	มาก	3.60	0.55	มาก	
3. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน	3.59	0.49	มาก	3.54	0.52	มาก	3.63	0.48	มาก	3.56	0.63	มาก	3.60	0.58	มาก	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและ ครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.47	0.50	ปานกลาง	3.62	0.51	มาก	3.43	0.67	ปานกลาง	3.53	0.50	มาก	3.48	0.58	ปานกลาง
5. โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง	3.57	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.65	0.48	มาก	3.52	0.57	มาก	3.58	0.54	มาก
รวม	3.55	0.50	มาก	3.58	0.51	มาก	3.59	0.52	มาก	3.54	0.56	มาก	3.56	0.55	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา																
1. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น	3.55	0.50	มาก	3.69	0.48	มาก	3.58	0.49	มาก	3.52	0.50	มาก	3.55	0.51	มาก	
2. การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	3.78	0.42	มาก	3.77	0.44	มาก	3.60	0.60	มาก	3.68	0.47	มาก	3.66	0.53	มาก	
3. การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา	3.48	0.50	ปานกลาง	3.46	0.52	ปานกลาง	3.54	0.50	มาก	3.48	0.50	ปานกลาง	3.51	0.51	มาก	
4. การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น	3.53	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.54	0.50	มาก	3.58	0.49	มาก	3.55	0.51	มาก	
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ	3.50	0.50	ปานกลาง	3.46	0.52	ปานกลาง	3.52	0.70	มาก	3.50	0.68	ปานกลาง	3.51	0.68	มาก	
6. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น	3.50	0.50	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.59	0.49	มาก	3.52	0.50	มาก	3.55	0.51	มาก	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น	3.40	0.49	ปานกลาง	3.46	0.52	ปานกลาง	3.51	0.57	มาก	3.52	0.50	มาก	3.50	0.54	ปานกลาง
8. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา	3.69	0.47	มาก	3.69	0.48	มาก	3.61	0.49	มาก	3.54	0.50	มาก	3.59	0.50	มาก
9. แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง	3.52	0.58	มาก	3.54	0.52	มาก	3.58	0.49	มาก	3.61	0.55	มาก	3.58	0.55	มาก
10. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี	3.61	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.51	0.50	มาก	3.55	0.60	มาก	3.54	0.57	มาก
รวม	3.56	0.49	มาก	3.58	0.50	มาก	3.56	0.53	มาก	3.55	0.53	มาก	3.55	0.54	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care															
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน	3.66	0.48	มาก	3.77	0.44	มาก	3.48	0.58	ปานกลาง	3.53	0.65	มาก	3.53	0.63	มาก
2. การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.60	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.64	0.48	มาก	3.58	0.49	มาก	3.61	0.50	มาก
3. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ	3.66	0.47	มาก	3.69	0.48	มาก	3.58	0.60	มาก	3.56	0.50	มาก	3.59	0.55	มาก
4. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ	3.55	0.50	มาก	3.54	0.52	มาก	3.54	0.71	มาก	3.57	0.50	มาก	3.55	0.60	มาก
5. นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น	3.59	0.49	มาก	3.62	0.51	มาก	3.51	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.52	0.51	มาก
6. การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.50	0.50	ปานกลาง	3.54	0.52	มาก	3.57	0.50	มาก	3.51	0.50	มาก	3.53	0.51	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ	3.57	0.59	มาก	3.69	0.48	มาก	3.52	0.54	มาก	3.59	0.49	มาก	3.56	0.53	มาก
รวม	3.59	0.50	มาก	3.64	0.49	มาก	3.55	0.56	มาก	3.55	0.52	มาก	3.56	0.55	มาก
เฉลี่ยรวม	3.56	0.17	มาก	3.58	0.51	มาก	3.58	0.54	มาก	3.54	0.57	มาก	3.56	0.55	มาก

จากตารางที่ 29 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54-3.58$, S.D.=0.17-0.57) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=3.58$, S.D.=0.51) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X}=3.58$, S.D.=0.54) คณะกรรมการบริหารและครู ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.17) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=3.54$, S.D.=0.57) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55-3.57$, S.D.=0.53-0.61) ดังนี้ กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.53) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.61) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.55) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.55) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.54) และกิจกรรมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.57) ตามลำดับ

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.57) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ($\bar{X}=3.52-3.62$, S.D.=0.50-0.65) ดังนี้ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X}=3.62$, S.D.=0.65) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.58) โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.50) ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.51) ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ($\bar{X}=3.53$, S.D.=0.50) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=3.53$, S.D.=0.58) และครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=3.52$, S.D.=0.55) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X}=3.48$, S.D.=0.66)

2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ($\bar{X}=3.53-3.63$, S.D.=0.49-0.77) ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ ($\bar{X}=3.63$, S.D.=0.58) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.53) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.65) นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.49) นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.52) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.77) นักเรียน แกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X}=3.54$, S.D.=0.72) และนักเรียน

แกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ($\bar{X}=3.53$, S.D.=0.58) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ($\bar{X}=3.46-3.50$, S.D.=0.54-0.62) ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบ้านทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่ายรายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ($\bar{X}=3.50$, S.D.=0.54) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนเฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X}=3.46$, S.D.=0.62) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.57$, S.D.=0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ($\bar{x}=3.51-3.75$, S.D.=0.49-0.83) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน ($\bar{x}=3.75$, S.D.=0.83) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน ($\bar{x}=3.71$, S.D.=0.55) โรงเรียนจัดกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัดอดออม ($\bar{x}=3.64$, S.D.=0.70) โรงเรียนจัดกิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทานเป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยและสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{x}=3.63$, S.D.=0.75) โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.49) โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.71) โรงเรียนจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.57) และโรงเรียนจัดกิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ($\bar{x}=3.51$, S.D.=0.69) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ($\bar{x}=3.40-3.49$, S.D.=0.51-0.60) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน ($\bar{x}=3.49$, S.D.=0.54) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมอบรมด้านอักษิภัยและการเรียนว่ายน้ำทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ ($\bar{x}=3.47$, S.D.=0.57) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้ ($\bar{x}=3.44$, S.D.=0.60) และโรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน ($\bar{x}=3.40$, S.D.=0.51) ตามลำดับ

4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.56$, S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ($\bar{x}=3.56-3.60$, S.D.=0.51-0.58) ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและเพียงพอต่อนักเรียน ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.55) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{x}=3.60$, S.D.=0.58) โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและ

จุดเสียง ($\bar{x}=3.58$, S.D.=0.54) และโรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ($\bar{x}=3.56$, S.D.=0.51) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{x}=3.48$, S.D.=0.58)

5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ($\bar{x}=3.51-3.66$, S.D.=0.50-0.68) ดังนั้นการสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ($\bar{x}=3.66$, S.D.=0.53) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.50) แยกนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง ($\bar{x}=3.58$, S.D.=0.55) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.51) ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.51) การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.51) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี ($\bar{x}=3.54$, S.D.=0.57) การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา เพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ($\bar{x}=3.51$, S.D.=0.51) และกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ($\bar{x}=3.51$, S.D.=0.68) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น ($\bar{x}=3.50$, S.D.=0.54)

6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.56$, S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=3.52-3.61$, S.D.=0.50-0.63) ดังนั้น การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพเป็นระบบ ($\bar{x}=3.59$, S.D.=0.55) ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ($\bar{x}=3.56$, S.D.=0.53) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ($\bar{x}=3.55$, S.D.=0.60) การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.53$, S.D.=0.51) โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ($\bar{x}=3.53$, S.D.=0.63) และนวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ($\bar{x}=3.52$, S.D.=0.51) ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ	3.66	0.62	มาก	3.77	0.73	มาก	3.56	0.67	มาก	3.53	0.71	มาก	3.57	0.68	มาก
2. ด้านสถานที่และความพร้อมของ อุปกรณ์	3.55	0.76	มาก	3.85	0.69	มาก	3.62	0.54	มาก	3.57	0.75	มาก	3.59	0.66	มาก
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสาน งานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมต่างๆ	3.63	0.76	มาก	3.69	0.63	มาก	3.69	0.72	มาก	3.63	0.78	มาก	3.66	0.75	มาก
4. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.61	0.52	มาก	3.77	0.73	มาก	3.53	0.77	มาก	3.52	0.69	มาก	3.54	0.70	มาก
5. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียน สีขาว	3.58	0.51	มาก	3.85	0.55	มาก	3.59	0.67	มาก	3.64	0.78	มาก	3.61	0.69	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 123)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 812)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน	3.57	0.67	มาก	3.85	0.55	มาก	3.64	0.68	มาก	3.61	0.75	มาก	3.62	0.71	มาก
7. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความ ปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน	3.52	0.50	มาก	3.85	0.69	มาก	3.52	0.50	มาก	3.59	0.77	มาก	3.56	0.62	มาก
8. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ ปรึกษา (YC: Youth Counselor)	3.57	0.50	มาก	3.85	0.55	มาก	3.58	0.61	มาก	3.51	0.67	มาก	3.55	0.62	มาก
9. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care	3.66	0.51	มาก	3.85	0.69	มาก	3.60	0.63	มาก	3.67	0.81	มาก	3.64	0.69	มาก
10. ควรกำหนดนโยบายการดำเนิน โครงการระบบการช่วยเหลือ นักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	3.52	0.52	มาก	3.77	0.60	มาก	3.68	0.73	มาก	3.61	0.76	มาก	3.63	0.71	มาก
รวม	3.55	0.59	มาก	3.75	0.64	มาก	3.56	0.65	มาก	3.54	0.75	มาก	3.60	0.68	มาก

จากตารางที่ 30 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54-3.75$, S.D.=0.59-0.75) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=3.75$, S.D.=0.64) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.65) คณะกรรมการบริหารและครู ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.59) และผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=3.54$, S.D.=0.75) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.54-3.66$, S.D.=0.62-0.75) ดังนี้ การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.75) รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรม R.O. Student Care ($\bar{X}=3.64$, S.D.=0.69) ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องใน ปีการศึกษาต่อไป ($\bar{X}=3.63$, S.D.=0.71) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน ($\bar{X}=3.62$, S.D.=0.71) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.69) ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์ ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.66) ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ($\bar{X}=3.57$, S.D.=0.68) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.62) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) ($\bar{X}=3.55$, S.D.=0.62) และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=3.54$, S.D.=0.70) ตามลำดับ

4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

4.3.1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. กีฬาเปตองการแข่งขันระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา 2. รางวัลชมเชยอันดับ 1 คัดลายมือ 3. รางวัลชมเชยอันดับ 2 คัดลายมือ 4. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 โครงการ " SAFETY DRIVE, SAFETY LIFE" 5. รางวัลชนะเลิศการแข่งขันประกวดวาดภาพระบายสี ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการเทศกาลขนมและของขวัญ (Gift Fair) ครั้งที่ 28 6. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขัน "CANSON PAINTING CONTEST 2018" ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 7. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน "CANSON PAINTINGS CONTEST 2018" ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ (ต่อ)	8. การประกวดผลงานศิลปเยาวชน โครงการไฟ - ฟ้า โดยทีเอ็มบีครั้งที่ 3 ในหัวข้อ ชุมชนสร้างสรรค์ยุค 4.0 9. รางวัลเหรียญเงิน งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการและเทคโนโลยีของนักเรียน ระดับชาติ 10. รางวัลเหรียญทอง งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรมวิชาการและเทคโนโลยี ของนักเรียนระดับชาติ 11. รางวัลเหรียญทอง งานมหกรรมความสามารถทางศิลปกรรมวิชาการและเทคโนโลยีของนักเรียน ระดับชาติ 12. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 1 งานมหกรรมความสามารถทางศิลปหัตถกรรม วิชาการและเทคโนโลยี ของนักเรียนระดับชาติ
2. ระดับภาค	1. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะการจัดสวนถาดแก้ว ระดับชั้น ม.4-ม.6 2. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะดอกไม้ใบตอง “กระทงดอกไม้ธูปเทียนแพ” ระดับ ม.1-ม.3 3. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะดอกไม้ใบตอง “บายศรีสู่ขวัญ” ระดับ ม.4-ม.6 4. รางวัลเหรียญทองการแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.1-ม.3 5. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับสูง ระดับชั้น ม.4-ม.6 6. รางวัลเหรียญเงินการแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอเอ็มที) ม.1-ม.3 7. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.4-ม.6 2. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันเครื่องบินพลังยาง ประเภทสามมิติ (3D) ปล่อยอิสระ ระดับชั้น ม.1-ม.3 3. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้น ม.1-ม.3 4. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้น ม.1-ม.3 5. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้น ม.4-ม.6 6. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ระดับชั้น ม.4-ม.6 7. รางวัลเหรียญเงินการแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) ระดับชั้น ม.1-ม.3

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	8. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	9. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสร้าง Motion Infographic ระดับชั้น ม.4-ม.6
	10. รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานคอมพิวเตอร์ประเภทซอฟต์แวร์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	11. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการตัดต่อภาพยนตร์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	12. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับสูง ระดับชั้น ม.4-ม.6
	13. รางวัลเหรียญเงินการแข่งขันหุ่นยนต์ผสม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	14. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหุ่นยนต์ผสม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	15. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันจักสานไม้ไผ่ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	16. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ระดับชั้น ม.1-ม.3
	17. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะดอกไม้ใบตอง “บายศรีสู่ขวัญ” ระดับ ม.4-ม.6
	18. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะการจัดสวนถาดแก้ว ระดับชั้น ม.4-ม.6
	19. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะการจัดสวนถาดแบบชื้น ระดับชั้น ม.1-ม.3
	20. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหารน้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ระดับชั้น ม.4-ม.6
	21. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหารคาว หวานเพื่อสุขภาพ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	22. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพินิจวรรณคดี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	23. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันวรรณกรรมพิจารณา ระดับชั้น ม.4-ม.6
	24. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ระดับชั้น ม.4 - ม.6
	25. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการท่องอาขยานทำนองเสนาะ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	26. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	27. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4-ม.6
	28. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม.1-ม.3

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	29. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.1-ม.3
	30. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	31. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	32. รางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	33. รางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	34. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ม.4-ม.6
	35. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสร้างสรรค์ผลงานคณิตศาสตร์โดยใช้โปรแกรม GSP ระดับชั้น ม.4-ม.6
	36. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.4-ม.6
	37. เกียรติบัตรผ่านเกณฑ์ คณิตศาสตร์เพชรยอดมงกุฎครั้งที่ 20
	38. รางวัลเหรียญเงินคณิตศาสตร์นานาชาติ ประจำปี 2562
	39. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ระดับชั้น ม.4-ม.6
	40. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันพินิจวรรณคดี งานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 68 ระดับ ม.4-ม.6
	41. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขัน Multiskill ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรม นักเรียน ครั้งที่ 68
	42. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน Multiskill ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	43. รางวัลเหรียญเงินในกิจกรรมการแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) งานศิลปหัตถกรรมครั้งที่ 68 ระดับชั้น ม.4-ม.6
	44. รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเดี่ยวจะเข้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	45. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวระนาดเอก ระดับชั้น ม.4-ม.6
	46. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงไทย ระดับชั้น ม.1-ม.3
	47. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวซอด้วง ระดับชั้น ม.1-ม.3
	48. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง หญิง ระดับชั้น ม.1-ม.3
	49. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ชาย ระดับชั้น ม.1-ม.3

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	50. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขัน ขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง หญิง ระดับชั้น ม.4 - ม.6
	51. รางวัลเหรียญทองกิจกรรมการแข่งขัน เดี่ยวจะเข้ ระดับ ม.ปลาย ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก จ.นครปฐม
	52. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันร้องวงมาตรฐานระดับชั้น ม.1-ม.3
	53. รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศ อันดับ 2 กิจกรรมการแข่งขันวงดนตรี ลูกทุ่ง ประเภททีม ข ระดับชั้น ม.4-ม.6
	54. รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 6 การแข่งขัน ศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	55. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 4 การแข่งขัน ศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	56. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันวาดภาพระบายสี
	57. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 6 การแข่งขันศิลป์สร้างสรรค์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	58. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันภาพไทยประเพณี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	59. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพไทยประเพณี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	60. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 8 การแข่งขันเขียนภาพจิตรกรรมไทยประเพณี สีเอกรงค์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	61. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันเขียนภาพจิตรกรรมไทยประเพณี สีเอกรงค์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	62. รางวัลเหรียญทอง อันดับ 9การแข่งขันสร้างสรรค์ภาพด้วยการปะติด ระดับชั้น ม.1-ม.3
	63. รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (drawing)
	64. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันวาดภาพลายเส้น (drawing)
	65. การแข่งขันประติมากรรม ม.1-ม.3 รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1
	66. การแข่งขันประติมากรรม ม.4-ม.6 รางวัลเหรียญทองแดง อันดับ 6
	67. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 กิจกรรมการประกวดมารยาทไทย ระดับชั้น ม.1 - ม.3
	68. รางวัลเหรียญทองกิจกรรมการประกวดมารยาทไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6
	69. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น ม.4-ม.6
	70. รางวัลระดับเหรียญเงินกิจกรรมการประกวดเล่านิทานคุณธรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	71. รางวัลชมเชยการแข่งขันประวัติศาสตร์เพชรยอดมงกุฎ ครั้งที่ 11
	72. รางวัลชนะเลิศการประกวดสวดมนต์หมู่สรรเสริญพระรัตนตรัย ทำนองสรภัญญะระดับส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร)

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	73. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะภาษา ต่างประเทศ การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	74. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทักษะภาษาต่างประเทศ การแข่งขันเล่านิทานภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	75. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันทักษะภาษาต่างประเทศ การแข่งขันเล่านิทานภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	76. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	77. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	78. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแข่งขันต่อคำศัพท์ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	79. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	80. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	81. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันละครสั้นภาษาจีน ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	82. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเขียนเรียงความภาษาญี่ปุ่น ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	83. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	84. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันพูดเพื่ออาชีพภาษาจีน ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	85. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาจีน ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68
	86. รางวัลเหรียญเงิน การประกวดหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 68

จากตารางที่ 31 พบว่า นักเรียนได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 มีดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 12 รางวัล (2) รางวัลระดับภาค จำนวน 7 รางวัล และ (3) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 86 รางวัล

4.3.2 ผลที่เกิดกับครู ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับครู	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2561 (จำนวน 20 คน) 2. รางวัลผู้ประกอบคุณประโยชน์ต่อนักเรียน และกิจการทหารพลร่มกองทัพไทย (จำนวน 2 คน) 3. รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) (จำนวน 2 คน) 4. รางวัลผู้ฝึกซ้อมกีฬา เปตอง การแข่งขันระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา (จำนวน 1 คน) 5. รางวัลปียชนนคณาการศึกษา (จำนวน 3 คน)
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัล สพม.1 “SESAO1 AWARDS” ปีการศึกษา 2561 ประเภทครูผู้สอน (จำนวน 4 คน) 2. รางวัลครูผู้สอนนักเรียน งานศิลป หัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (จำนวน 45 คน)

จากตารางที่ 32 พบว่า ครูได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล (จำนวน 28 คน) และ (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 49 คน)

4.3.3 ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข 2. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรางวัล ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

4.3.4 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. เกียรติบัตรโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข 2. รางวัลสถานศึกษาต้นแบบ ในการส่งเสริมการศึกษา ตามหลักพุทธธรรม ตามโครงการหมู่บ้านรักษาศีล 5 3. โล่ประกาศเกียรติคุณเยาวชนที่ร่วมทำโครงการรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ โครงการลีลาวดี 4. รางวัลสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ระดับดีเด่น 5. รางวัลสถานศึกษาส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยดีเด่น โครงการวิถีไทย ต้นกล้าความพอเพียงนิยมไทยดีเด่น 6. รางวัลผลการสอบธรรมศึกษา มีนักเรียนสอบได้มากเป็นลำดับ 9 ในส่วนกลาง
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเหรียญทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 2. รางวัลสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพ ระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

จากตารางที่ 34 พบว่า โรงเรียนวัดราชโอรส ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

จากผลการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ด้านบริบทของโครงการในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ ความเป็นเหตุเป็นผลและตรงกับความต้องการจำเป็น สามารถนำไปปฏิบัติและมีโอกาสจะเป็นไปได้และบรรลุผลได้ตามโครงการ มีความเหมาะสมที่จะเป็นนโยบายดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป จึงนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

ส่วนของปัจจัยนำเข้า การจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2562 จะต้องปรับปรุงโครงการ เพิ่มงบประมาณขึ้นอีกเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ (รายละเอียดปรากฏในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 หน้า 42)

ส่วนกระบวนการและผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2561 มีผลสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 35 – 36

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	51.85
2.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	48.15
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)
ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 51.85) และคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ									
1.1 ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.36	0.50	มาก	4.23	0.44	มาก	4.30	0.47	มาก
1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.36	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
1.3 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส	4.36	0.50	มาก	4.38	0.51	มาก	4.37	0.50	มาก
1.4 ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ	4.43	0.51	มาก	4.23	0.44	มาก	4.33	0.48	มาก
1.5 ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.21	0.43	มาก	4.15	0.38	มาก	4.19	0.40	มาก
1.6 ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.29	0.47	มาก	4.23	0.44	มาก	4.26	0.45	มาก
ภาพรวม	4.33	0.48	มาก	4.26	0.45	มาก	4.30	0.47	มาก
2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ									
2.1 โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.36	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
2.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.47	มาก	4.15	0.38	มาก	4.22	0.42	มาก

ตารางที่ 36 (ต่อ)

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.3 ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการ ดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
2.4 ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและ การแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งใน โรงเรียนที่บ้านและในชุมชน	4.36	0.50	มาก	4.38	0.51	มาก	4.37	0.50	มาก
2.5 การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของนักเรียน	4.21	0.43	มาก	4.38	0.51	มาก	4.30	0.46	มาก
2.6 การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม	4.29	0.47	มาก	4.38	0.51	มาก	4.33	0.49	มาก
2.7 นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม	4.29	0.47	มาก	4.31	0.48	มาก	4.30	0.47	มาก
2.8 นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม	4.21	0.43	มาก	4.23	0.44	มาก	4.22	0.43	มาก
2.9 นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง	4.29	0.47	มาก	4.38	0.51	มาก	4.33	0.49	มาก
2.10 นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู	4.14	0.36	มาก	4.23	0.44	มาก	4.19	0.40	มาก
ภาพรวม	4.28	0.46	มาก	4.31	0.47	มาก	4.29	0.46	มาก
ภาพรวมบริบทของโครงการ	4.30	0.47	มาก	4.29	0.46	มาก	4.29	0.47	มาก

จากตารางที่ 36 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.29$, S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.29-4.30$, S.D.=0.46-0.47) ดังนั้น คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x}=4.30$, S.D.=0.47) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x}=4.29$, S.D.=0.46) ตามลำดับ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$, S.D.=0.47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=4.19 - 4.37$, S.D.= 0.40 - 0.50) ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ($\bar{x}=4.33$, S.D.=0.48) ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x}=4.33$, S.D.=0.49) ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x}=4.30$, S.D.=0.47) ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{x}=4.26$, S.D.=0.45) และความชัดเจนเป็นเหตุเป็นผลสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{x}=4.19$, S.D.=0.40) ตามลำดับ

2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.29$, S.D.=0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=4.19-4.37$, S.D.=0.40-0.50) ดังนี้ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.50) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{x}=4.33$, S.D.=0.49) ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x}=4.33$, S.D.=0.49) การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x}=4.33$, S.D.=0.49) นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง ($\bar{x}=4.33$, S.D.=0.49) การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ($\bar{x}=4.30$, S.D.=0.46) นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ($\bar{x}=4.30$, S.D.=0.47) ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x}=4.22$, S.D.=0.42) นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x}=4.22$, S.D.=0.43) และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{x}=4.19$, S.D.=0.40) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 37 – 38

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2562

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.07
2. ครู	125	89.93
รวม	139	100.00

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.07) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 125 คน (ร้อยละ 89.93)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.29	0.47	มาก	4.16	0.37	มาก	4.17	0.38	มาก
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.36	0.50	มาก	4.23	0.42	มาก	4.25	0.43	มาก
3. ความรับผิดชอบของบุคลากร	4.36	0.50	มาก	4.35	0.48	มาก	4.35	0.48	มาก
4. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.43	0.51	มาก	4.41	0.49	มาก	4.41	0.50	มาก
5. ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.21	0.43	มาก	4.17	0.37	มาก	4.17	0.38	มาก
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.36	0.50	มาก	4.25	0.44	มาก	4.26	0.44	มาก
7. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.36	0.50	มาก	4.31	0.46	มาก	4.31	0.47	มาก
8. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.21	0.43	มาก	4.33	0.47	มาก	4.32	0.47	มาก
9. ความร่วมมือของนักเรียน	4.29	0.47	มาก	4.25	0.44	มาก	4.25	0.44	มาก
10. การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.36	0.50	มาก	4.30	0.46	มาก	4.30	0.46	มาก
ภาพรวม	4.32	0.48	มาก	4.28	0.44	มาก	4.28	0.44	มาก

จากตารางที่ 38 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$, S.D.=0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28-4.32$, S.D.=0.44-0.48) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x}=4.32$, S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{x}=4.28$, S.D.=0.44) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x}=4.17-4.41$, S.D.=0.38-0.50) ดังนี้ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{x}=4.41$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบของบุคลากร ($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.48) ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{x}=4.32$, S.D.=0.47) ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ($\bar{x}=4.31$, S.D.=0.47) การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน ($\bar{x}=4.30$, S.D.=0.46) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{x}=4.26$, S.D.=0.44) ความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{x}=4.25$, S.D.=0.43) ความร่วมมือของนักเรียน ($\bar{x}=4.25$, S.D.=0.44) ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.38) และความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.38) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 (6 กิจกรรม) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 39 – 46

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2562

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.07
2.ครู	125	89.93
รวม	139	100.00

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.07) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 125 คน (ร้อยละ 89.93)

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.21	0.43	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.29	0.73	มาก	4.28	0.62	มาก	4.28	0.64	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.36	0.50	มาก	4.22	0.62	มาก	4.24	0.60	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.43	0.51	มาก	4.25	0.70	มาก	4.27	0.68	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.14	0.36	มาก	4.46	0.60	มาก	4.43	0.58	มาก
ภาพรวม	4.29	0.51	มาก	4.36	0.61	มาก	4.35	0.60	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.43	0.65	มาก	4.30	0.76	มาก	4.31	0.75	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.13	0.71	มาก	4.15	0.68	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.21	0.43	มาก	4.16	0.75	มาก	4.16	0.71	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.36	0.63	มาก	4.23	0.56	มาก	4.25	0.57	มาก

ตารางที่ 40 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.16	0.69	มาก	4.17	0.66	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.43	0.51	มาก	4.53	0.54	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.36	0.50	มาก	4.10	0.74	มาก	4.13	0.71	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.29	0.47	มาก	4.24	0.43	มาก	4.25	0.43	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.74	มาก	4.32	0.47	มาก	4.33	0.50	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.07	0.47	มาก	4.46	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก
ภาพรวม	4.31	0.53	มาก	4.26	0.61	มาก	4.27	0.61	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 1)	4.30	0.52	มาก	4.30	0.61	มาก	4.30	0.60	มาก

จากตารางที่ 40 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.52-0.61) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.52) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ($\bar{x} = 4.24-4.43$, S.D. = 0.58-0.68) ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x} = 4.43$ S.D. = 0.58) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.68) และ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากร มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.53) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ($\bar{x} = 4.13-4.42$, S.D. = 0.43-0.75) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.50) รองลงมา ได้แก่ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.50) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.75) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.43) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.57) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.66) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.71) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.68) และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.43	0.51	มาก	4.11	0.65	มาก	4.15	0.63	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการ ดำเนินงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.14	0.66	มาก	4.19	0.65	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.21	0.43	มาก	4.32	0.65	มาก	4.31	0.63	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.36	0.50	มาก	4.06	0.69	มาก	4.10	0.67	มาก
รวม	4.44	0.49	มาก	4.24	0.63	มาก	4.26	0.61	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.19	0.69	มาก	4.20	0.66	มาก
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.21	0.58	มาก	4.07	0.69	มาก	4.09	0.68	มาก
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.21	0.80	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด	4.50	0.68	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.07	0.62	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.43	0.51	มาก	4.13	0.68	มาก	4.16	0.67	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.14	0.53	มาก	4.26	0.67	มาก	4.25	0.66	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.29	0.61	มาก	4.23	0.56	มาก	4.24	0.56	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.21	0.43	มาก	4.17	0.60	มาก	4.17	0.58	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.50	มาก	4.10	0.70	มาก	4.13	0.67	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.36	0.63	มาก	4.31	0.54	มาก	4.32	0.55	มาก
ภาพรวม	4.26	0.57	มาก	4.26	0.63	มาก	4.26	0.62	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 2)	4.32	0.54	มาก	4.25	0.63	มาก	4.26	0.62	มาก

จากตารางที่ 41 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$, $S.D. = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25-4.32$, $S.D. = 0.54-0.63$) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 4.32$, $S.D. = 0.54$) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{x} = 4.25$, $S.D. = 0.63$) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$, $S.D. = 0.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{x} = 4.57$, $S.D. = 0.50$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ($\bar{x} = 4.10-4.31$, $S.D. = 0.63-0.67$) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.31$, $S.D. = 0.63$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.19$, $S.D. = 0.65$) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.15$, $S.D. = 0.63$) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x} = 4.10$, $S.D. = 0.67$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$, $S.D. = 0.62$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.55$, $S.D. = 0.50$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ($\bar{x} = 4.09-4.50$, $S.D. = 0.55-0.68$) ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.50$, $S.D. = 0.68$) รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{x} = 4.32$, $S.D. = 0.55$) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{x} = 4.25$, $S.D. = 0.66$) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.24$, $S.D. = 0.56$) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.20$, $S.D. = 0.66$) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.17$, $S.D. = 0.58$) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.16$, $S.D. = 0.67$) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 4.13$, $S.D. = 0.67$) และมีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{x} = 4.09$, $S.D. = 0.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.57	0.65	มากที่สุด	4.51	0.54	มากที่สุด	4.52	0.55	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.07	0.27	มาก	4.06	0.72	มาก	4.06	0.67	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.21	0.43	มาก	4.07	0.82	มาก	4.09	0.77	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.14	0.36	มาก	4.19	0.69	มาก	4.18	0.65	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.29	0.47	มาก	4.16	0.74	มาก	4.17	0.71	มาก
ภาพรวม	4.26	0.43	มาก	4.20	0.70	มาก	4.20	0.67	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.36	0.63	มาก	4.11	0.67	มาก	4.14	0.67	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.50	มาก	4.19	0.79	มาก	4.20	0.75	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.29	0.47	มาก	4.26	0.73	มาก	4.26	0.70	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.00	0.68	มาก	4.14	0.73	มาก	4.12	0.72	มาก

ตารางที่ 42 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.07	0.62	มาก	4.43	0.64	มาก	4.39	0.64	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.00	0.68	มาก	4.13	0.67	มาก	4.11	0.67	มาก
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.51	มากที่สุด	4.68	0.51	มากที่สุด	4.66	0.51	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.21	0.58	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด	4.52	0.61	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.36	0.50	มาก	4.27	0.66	มาก	4.28	0.65	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.43	0.51	มาก	4.32	0.62	มาก	4.34	0.61	มาก
ภาพรวม	4.26	0.57	มาก	4.31	0.66	มาก	4.30	0.65	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 3)	4.26	0.52	มาก	4.27	0.68	มาก	4.27	0.66	มาก

จากตารางที่ 42 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26-4.27$, $S.D.=0.52-0.68$) ดังนี้ ครู ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.68$) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.52$) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.52$, $S.D.=0.55$) และผู้ตอบแบบประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ($\bar{X}=4.06-4.18$, $S.D.=0.65-0.77$) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.65$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.17$, $S.D.=0.71$) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.09$, $S.D.=0.77$) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.06$, $S.D.=0.67$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, $S.D.=0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ($\bar{X}=4.52-4.66$, $S.D.=0.51-0.61$) ดังนี้ มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.66$, $S.D.=0.51$) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.52$, $S.D.=0.61$) ตามลำดับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ($\bar{X}=4.11-4.39$, $S.D.=0.61-0.75$) ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.39$, $S.D.=0.64$) รองลงมา ได้แก่ การนำผล การประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.34$, $S.D.=0.61$) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.65$) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.70$) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.75$) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.14$, $S.D.=0.67$) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.12$, $S.D.=0.72$) และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.11$, $S.D.=0.67$) ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2562

กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	คณะกรรมการบริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.07	0.27	มาก	4.14	0.63	มาก	4.13	0.59	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.14	0.66	มาก	4.19	0.66	มาก	4.19	0.66	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.14	0.53	มาก	4.29	0.67	มาก	4.27	0.65	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.00	0.68	มาก	4.12	0.62	มาก	4.11	0.63	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.21	0.43	มาก	4.21	0.60	มาก	4.21	0.58	มาก
รวม	4.11	0.51	มาก	4.19	0.64	มาก	4.18	0.62	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.07	0.47	มาก	4.16	0.64	มาก	4.15	0.62	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.07	0.73	มาก	4.20	0.75	มาก	4.19	0.74	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.14	0.77	มาก	4.28	0.59	มาก	4.26	0.61	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.50	0.52	มาก	4.06	0.64	มาก	4.11	0.63	มาก

ตารางที่ 43 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.21	0.58	มาก	4.17	0.66	มาก	4.17	0.65	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.29	0.61	มาก	4.19	0.62	มาก	4.20	0.62	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.14	0.36	มาก	4.18	0.64	มาก	4.17	0.61	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.07	0.73	มาก	4.27	0.54	มาก	4.25	0.56	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.00	0.55	มาก	4.38	0.51	มาก	4.34	0.51	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.21	0.70	มาก	4.31	0.60	มาก	4.30	0.61	มาก
ภาพรวม	4.17	0.60	มาก	4.22	0.62	มาก	4.21	0.62	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 4)	4.15	0.57	มาก	4.21	0.63	มาก	4.20	0.62	มาก

จากตารางที่ 43 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15-4.21$, S.D.=0.57-0.63) ดังนี้ ครู ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.63) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.57) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.11-4.27$, S.D.=0.58-0.66) ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.65) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.58) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.66) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.59) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.11-4.34$, S.D.=0.51-0.74) ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.51) รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.61) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.61) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.56) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.62) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.74) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.61) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.65) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.62) และการปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.07	0.47	มาก	4.22	0.50	มาก	4.20	0.50	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.21	0.58	มาก	4.15	0.51	มาก	4.16	0.52	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.93	0.27	มาก	4.21	0.76	มาก	4.18	0.71	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.14	0.77	มาก	4.05	0.87	มาก	4.06	0.86	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมาย ที่กำหนด	4.29	0.61	มาก	4.29	0.70	มาก	4.29	0.69	มาก
ภาพรวม	4.13	0.54	มาก	4.18	0.67	มาก	4.18	0.65	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.29	0.73	มาก	4.10	0.61	มาก	4.12	0.62	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.00	0.78	มาก	4.36	0.77	มาก	4.32	0.77	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.29	0.73	มาก	4.39	0.67	มาก	4.38	0.67	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.36	0.74	มาก	4.13	0.87	มาก	4.16	0.85	มาก

ตารางที่ 44 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	3.93	0.27	มาก	4.11	0.86	มาก	4.09	0.79	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.21	0.89	มาก	4.17	0.83	มาก	4.17	0.83	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.29	0.61	มาก	4.28	0.82	มาก	4.28	0.79	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.07	0.62	มาก	4.24	0.59	มาก	4.22	0.60	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.23	0.60	มาก	4.44	0.62	มาก	4.42	0.61	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.29	0.47	มาก	4.42	0.55	มาก	4.40	0.54	มาก
ภาพรวม	4.19	0.64	มาก	4.26	0.72	มาก	4.26	0.71	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 5)	4.17	0.61	มาก	4.24	0.70	มาก	4.23	0.69	มาก

จากตารางที่ 44 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17-4.24$, S.D.=0.61-0.70) ดังนี้ ครู ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.70) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.61) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.06-4.29$, S.D.=0.50-0.86) ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงาน บรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.69) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.50) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.71) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.52) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.86) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.09-4.42$, S.D.=0.54-0.85) ดังนี้ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.61) รองลงมา ได้แก่ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.54) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.67) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.77) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.79) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.60) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.83) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.85) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.62) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.79) ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2562

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ อย่างเหมาะสม	4.07	0.62	มาก	4.00	0.67	มาก	4.01	0.66	มาก
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.00	0.55	มาก	4.13	0.66	มาก	4.11	0.65	มาก
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.29	0.61	มาก	4.03	0.48	มาก	4.06	0.50	มาก
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.14	0.66	มาก	4.26	0.50	มาก	4.25	0.52	มาก
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและ เป้าหมายที่กำหนด	4.07	0.27	มาก	4.28	0.68	มาก	4.25	0.63	มาก
รวม	4.11	0.54	มาก	4.14	0.60	มาก	4.14	0.59	มาก
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.07	0.62	มาก	4.15	0.69	มาก	4.14	0.69	มาก
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.29	0.73	มาก	4.22	0.75	มาก	4.23	0.75	มาก
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.00	0.78	มาก	4.36	0.50	มาก	4.32	0.53	มาก
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.00	0.55	มาก	4.24	0.58	มาก	4.21	0.58	มาก

ตารางที่ 45 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 125)			ภาพรวม (n = 139)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.29	0.47	มาก	4.08	0.80	มาก	4.11	0.76	มาก
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.14	0.53	มาก	4.37	0.64	มาก	4.34	0.62	มาก
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.29	0.47	มาก	4.19	0.52	มาก	4.20	0.51	มาก
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	4.21	0.97	มาก	4.36	0.75	มาก	4.34	0.78	มาก
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.07	0.62	มาก	4.14	0.35	มาก	4.13	0.38	มาก
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุก กิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.22	0.52	มาก	4.25	0.58	มาก	4.22	0.52	มาก
ภาพรวม	4.14	0.57	มาก	4.24	0.62	มาก	4.23	0.61	มาก
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 6)	4.13	0.56	มาก	4.20	0.61	มาก	4.20	0.61	มาก

จากตารางที่ 45 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13-4.20$, S.D.=0.56-0.61) ดังนี้ ครู ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.61) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.56) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.01-4.25$, S.D.=0.50-0.66) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.52) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.63) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.65) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.50) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.66) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.11-4.34$, S.D.=0.38-0.78) ดังนี้ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.62) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.78) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.53) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.75) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.52) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.58) การประสานงาน และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.51) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.69) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.38) และการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.60	มาก
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	4.26	0.62	มาก
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	4.27	0.66	มาก
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.20	0.62	มาก
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	4.23	0.69	มาก
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	4.20	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม	4.24	0.63	มาก

จากตารางที่ 46 พบว่า กระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทุกกิจกรรม ($\bar{X}=4.20-4.30$, S.D.=0.60-0.69) ดังนี้ กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.60) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.66) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.62) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.69) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.61) และกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.62) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 47 - 49

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู	139	16.79
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	1.57
3. นักเรียน	338	40.82
4. ผู้ปกครองนักเรียน	338	40.82
รวม	828	100.00

หมายเหตุ : นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนใช้กลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 47 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู จำนวน 139 คน (ร้อยละ 16.79) คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 1.57) นักเรียน จำนวน 338 คน (ร้อยละ 40.82) และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 338 คน (ร้อยละ 40.82)

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วย กิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O Student Care ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน																
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.54	มาก	4.23	0.73	มาก	4.24	0.46	มาก	4.15	0.74	มาก	4.21	0.59	มาก	
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.36	0.53	มาก	4.23	0.60	มาก	4.06	0.24	มาก	4.36	0.69	มาก	4.23	0.48	มาก	
3. ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง	4.20	0.56	มาก	4.15	0.69	มาก	4.11	0.32	มาก	4.17	0.72	มาก	4.15	0.53	มาก	
4. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.08	0.65	มาก	4.00	0.82	มาก	4.16	0.39	มาก	4.25	0.74	มาก	4.18	0.58	มาก	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
5. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ทุกเช้า	4.22	0.49	มาก	4.23	0.83	มาก	4.31	0.47	มาก	4.28	0.61	มาก	4.28	0.53	มาก
6. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือ นักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและ ภายนอก	4.12	0.49	มาก	4.15	0.55	มาก	4.38	0.49	มาก	4.31	0.56	มาก	4.31	0.52	มาก
7. โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง นักเรียน	4.17	0.51	มาก	4.08	0.49	มาก	4.49	0.59	มาก	4.27	0.61	มาก	4.34	0.59	มาก
8. ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อ สื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน	4.11	0.42	มาก	4.31	0.63	มาก	4.38	0.49	มาก	4.23	0.66	มาก	4.28	0.55	มาก
รวม	4.19	0.52	มาก	4.17	0.67	มาก	4.27	0.43	มาก	4.25	0.67	มาก	4.25	0.55	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว															
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุข	4.36	0.56	มาก	4.15	0.55	มาก	4.31	0.47	มาก	4.22	0.67	มาก	4.28	0.57	มาก
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน	4.31	0.50	มาก	4.23	0.44	มาก	4.14	0.42	มาก	4.25	0.65	มาก	4.21	0.53	มาก
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้ หรือป้าย นิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและ อบายมุขได้	4.14	0.53	มาก	4.31	0.75	มาก	4.22	0.43	มาก	4.33	0.67	มาก	4.25	0.55	มาก
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความ สะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษา ทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน	4.34	0.54	มาก	4.00	0.71	มาก	4.10	0.31	มาก	4.31	0.57	มาก	4.22	0.46	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ	4.27	0.50	มาก	4.23	0.60	มาก	4.07	0.27	มาก	4.16	0.74	มาก	4.14	0.51	มาก
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ	4.06	0.49	มาก	4.38	0.51	มาก	4.11	0.33	มาก	4.49	0.51	มาก	4.27	0.43	มาก
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร ฝ้าระวัง และสอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.23	0.48	มาก	4.15	0.69	มาก	4.19	0.40	มาก	4.36	0.71	มาก	4.27	0.55	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรม ยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนใน ห้องเรียน	4.10	0.50	มาก	4.31	0.48	มาก	4.28	0.46	มาก	4.25	0.71	มาก	4.24	0.57	มาก
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการ ดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันใน การดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และ แก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข	4.34	0.57	มาก	4.23	0.44	มาก	4.05	0.57	มาก	4.28	0.61	มาก	4.19	0.58	มาก
10. นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนิน กิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.08	0.46	มาก	4.00	0.58	มาก	4.26	0.45	มาก	4.36	0.67	มาก	4.27	0.54	มาก
รวม	4.22	0.51	มาก	4.20	0.57	มาก	4.17	0.41	มาก	4.30	0.65	มาก	4.23	0.53	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน															
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ ของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพ ของตนในแต่ละกลุ่มสาระ	4.34	0.54	มาก	4.23	0.73	มาก	4.16	0.45	มาก	4.28	0.66	มาก	4.24	0.55	มาก
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อ แสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วม กิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน	4.23	0.53	มาก	4.08	0.49	มาก	4.19	0.40	มาก	4.47	0.59	มาก	4.31	0.50	มาก
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อ เป็นการลดภาระงานของนักเรียน	4.13	0.48	มาก	4.23	0.60	มาก	4.24	0.43	มาก	4.25	0.64	มาก	4.23	0.53	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้	4.18	0.45	มาก	4.15	0.69	มาก	4.26	0.45	มาก	4.29	0.73	มาก	4.26	0.57	มาก
5. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ	4.37	0.55	มาก	4.38	0.65	มาก	4.43	0.50	มาก	4.37	0.73	มาก	4.39	0.61	มาก
6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน	4.36	0.52	มาก	4.31	0.75	มาก	4.40	0.50	มาก	4.48	0.66	มาก	4.43	0.57	มาก
7. กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักเรียน	4.02	0.47	มาก	4.38	0.51	มาก	4.30	0.46	มาก	4.50	0.56	มาก	4.34	0.50	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.33	0.51	มาก	4.23	0.73	มาก	4.05	0.58	มาก	4.49	0.60	มาก	4.28	0.58	มาก
9. กิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้	4.14	0.45	มาก	4.38	0.51	มาก	4.28	0.46	มาก	4.28	0.69	มาก	4.26	0.55	มาก
10. กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม	4.25	0.55	มาก	4.15	0.55	มาก	4.08	0.54	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	4.29	0.56	มาก
11. กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน	4.31	0.58	มาก	4.23	0.73	มาก	4.20	0.41	มาก	4.47	0.68	มาก	4.33	0.55	มาก
12. กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด	4.24	0.45	มาก	4.31	0.63	มาก	4.22	0.43	มาก	4.04	0.69	มาก	4.15	0.54	มาก
รวม	4.24	0.51	มาก	4.26	0.63	มาก	4.23	0.47	มาก	4.37	0.65	มาก	4.29	0.55	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนา															
แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน															
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และ สร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน	4.25	0.55	มาก	4.00	0.58	มาก	4.28	0.46	มาก	4.25	0.64	มาก	4.26	0.55	มาก
2. โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน	4.30	0.56	มาก	4.08	0.64	มาก	4.12	0.51	มาก	4.22	0.68	มาก	4.19	0.59	มาก
3. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการ เรียนรู้ของนักเรียน	4.09	0.56	มาก	4.23	0.60	มาก	4.14	0.48	มาก	4.28	0.72	มาก	4.19	0.59	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.01	0.69	มาก	4.31	0.63	มาก	4.36	0.72	มาก	4.19	0.70	มาก	4.23	0.71	มาก
5. โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับ และจุดเสี่ยง	4.21	0.43	มาก	4.23	0.60	มาก	4.12	0.67	มาก	4.50	0.57	มาก	4.29	0.59	มาก
รวม	4.17	0.56	มาก	4.17	0.61	มาก	4.20	0.57	มาก	4.29	0.66	มาก	4.23	0.61	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา															
1. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น	4.07	0.64	มาก	4.15	0.69	มาก	4.24	0.57	มาก	4.25	0.65	มาก	4.21	0.61	มาก
2. การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	4.30	0.46	มาก	4.00	0.41	มาก	4.12	0.76	มาก	4.36	0.48	มาก	4.24	0.59	มาก
3. การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา	4.27	0.53	มาก	4.23	0.73	มาก	4.13	0.76	มาก	4.20	0.69	มาก	4.18	0.69	มาก
4. การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น	4.18	0.45	มาก	4.08	0.64	มาก	4.24	0.64	มาก	4.26	0.63	มาก	4.24	0.61	มาก
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ	4.18	0.56	มาก	4.31	0.48	มาก	4.45	0.77	มาก	4.07	0.84	มาก	4.25	0.76	มาก
6. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น	4.23	0.51	มาก	4.15	0.80	มาก	4.15	0.64	มาก	4.25	0.65	มาก	4.20	0.63	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหา สุขภาพจิตได้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น	4.09	0.46	มาก	4.00	0.82	มาก	4.37	0.63	มาก	4.44	0.56	มาก	4.35	0.58	มาก
8. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการ ขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา	4.30	0.48	มาก	4.15	0.80	มาก	4.48	0.64	มาก	4.26	0.63	มาก	4.36	0.61	มาก
9. แกนนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มี ทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียน ด้วยตนเอง	4.26	0.70	มาก	4.23	0.83	มาก	4.23	0.45	มาก	4.33	0.59	มาก	4.28	0.55	มาก
10. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพศติ ปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี	4.20	0.60	มาก	4.08	0.28	มาก	4.40	0.58	มาก	4.28	0.69	มาก	4.31	0.62	มาก
รวม	4.21	0.54	มาก	4.14	0.65	มาก	4.28	0.64	มาก	4.27	0.64	มาก	4.26	0.63	มาก

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care																
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน	4.30	0.48	มาก	4.08	0.64	มาก	4.31	0.65	มาก	4.25	0.76	มาก	4.28	0.67	มาก	
2. การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.12	0.55	มาก	4.23	0.73	มาก	4.29	0.65	มาก	4.40	0.60	มาก	4.31	0.62	มาก	
3. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ	4.36	0.52	มาก	4.31	0.75	มาก	4.33	0.61	มาก	4.28	0.60	มาก	4.31	0.59	มาก	
4. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ	4.18	0.46	มาก	4.38	0.77	มาก	4.39	0.62	มาก	4.29	0.59	มาก	4.32	0.58	มาก	
5. นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น	4.29	0.52	มาก	4.15	0.80	มาก	4.32	0.62	มาก	4.46	0.68	มาก	4.37	0.64	มาก	
6. การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.66	มาก	4.23	0.73	มาก	4.34	0.57	มาก	4.23	0.67	มาก	4.27	0.63	มาก	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียน เพื่อใช้ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ	4.34	0.47	มาก	4.31	0.75	มาก	4.38	0.54	มาก	4.28	0.60	มาก	4.33	0.56	มาก
รวม	4.26	0.52	มาก	4.24	0.74	มาก	4.34	0.61	มาก	4.32	0.64	มาก	4.31	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม	4.22	0.52	มาก	4.20	0.64	มาก	4.25	0.51	มาก	4.30	0.65	มาก	4.27	0.57	มาก

จากตารางที่ 48 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในประเด็นผลสำเร็จการดำเนินงาน (6 กิจกรรม) ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20-4.30$, $S.D.=0.51-0.65$) ดังนี้ ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.30$, $S.D.=0.65$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.51$) คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ($\bar{X}=4.22$, $S.D.=0.52$) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.64$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23-4.31$, $S.D.=0.53-0.63$) ดังนี้ กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.61$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{X}=4.29$, $S.D.=0.55$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.63$) กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.55$) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.53$) และกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.61$) ตามลำดับ

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.15-4.34$, $S.D.=0.48-0.59$) ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.34$, $S.D.=0.59$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน โดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.52$) ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.53$) ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อ สื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.55$) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.48$) ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.21$, $S.D.=0.59$) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.58$) และครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ($\bar{X}=4.15$, $S.D.=0.53$) ตามลำดับ

2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.14-4.28$, $S.D.=0.43-0.58$) ดังนี้ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.57$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.43$) นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.54$) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร ฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.55$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.55$) นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่

เป็นประโยชน์ ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน ($\bar{X}=4.24$, $S.D.=0.57$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาดเรียบร้อย ภายในห้องและดูแลรักษาทรัพย์สินบัติของห้องเรียน ($\bar{X}=4.22$, $S.D.=0.46$) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียน ช่วยเพื่อน ๆ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน ($\bar{X}=4.21$, $S.D.=0.53$) นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.58$) และนักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ ประจำวันของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ($\bar{X}=4.14$, $S.D.=0.51$) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, $S.D.=0.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.15-4.43$, $S.D.=0.50-0.61$) ดังนี้ กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดีและหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน ($\bar{X}=4.43$, $S.D.=0.57$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ ($\bar{X}=4.39$, $S.D.=0.61$) กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน ($\bar{X}=4.34$, $S.D.=0.50$) กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ($\bar{X}=4.33$, $S.D.=0.55$) โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.50$) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม ($\bar{X}=4.29$, $S.D.=0.56$) กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.58$) กิจกรรมอบรมด้านอัคคีภัยและการเรียนว่ายน้ำทำให้นักเรียนมีทักษะในการเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.55$) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้ ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.57$) โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ ($\bar{X}=4.24$, $S.D.=0.55$) โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น เพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.53$) และกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ($\bar{X}=4.15$, $S.D.=0.54$) ตามลำดับ

4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.19-4.29$, $S.D.=0.55-0.71$) ดังนี้ โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับ และจุดเสี่ยง ($\bar{X}=4.29$, $S.D.=0.59$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.55$) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.71$) โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ

และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.59$) และโรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.59$) ตามลำดับ

5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$, $S.D.=0.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.18-4.36$, $S.D.=0.55-0.76$) ดังนี้ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.36$, $S.D.=0.61$) รองลงมา ได้แก่ ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อนทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตได้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น ($\bar{X}=4.35$, $S.D.=0.58$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.62$) แขนงนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.55$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.76$) การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ($\bar{X}=4.24$, $S.D.=0.59$) การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X}=4.24$, $S.D.=0.61$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น ($\bar{X}=4.21$, $S.D.=0.61$) ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้อุณหภูมิของนักเรียนดีขึ้น ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.63$) และการอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา เพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.69$) ตามลำดับ

6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.27-4.37$, $S.D.=0.56-0.67$) ดังนี้ นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=0.64$) รองลงมา ได้แก่ ระบบ R.O. Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ($\bar{X}=4.33$, $S.D.=0.56$) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ($\bar{X}=4.32$, $S.D.=0.58$) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.59$) การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X}=4.31$, $S.D.=0.62$) โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.67$) และการตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.63$) ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ	4.48	0.75	มาก	4.46	0.52	มาก	4.28	0.75	มาก	4.20	0.63	มาก	4.28	0.70	มาก
2. ด้านสถานที่และความพร้อมของ อุปกรณ์	4.18	0.76	มาก	4.38	0.65	มาก	4.18	0.76	มาก	4.16	0.73	มาก	4.18	0.75	มาก
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อ ประสานงานการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ	4.06	0.72	มาก	4.31	0.63	มาก	4.37	0.66	มาก	4.02	0.64	มาก	4.18	0.66	มาก
4. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.24	0.45	มาก	4.31	0.75	มาก	4.21	0.78	มาก	4.11	0.70	มาก	4.17	0.70	มาก
5. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียน สีขาว	4.48	0.78	มาก	4.23	0.73	มาก	4.34	0.69	มาก	4.01	0.66	มาก	4.22	0.69	มาก

ตารางที่ 49 (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 139)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 338)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 338)			ภาพรวม (n = 828)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน	4.32	0.56	มาก	4.38	0.51	มาก	4.29	0.75	มาก	4.00	0.69	มาก	4.18	0.69	มาก
7. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	4.45	0.71	มาก	4.38	0.65	มาก	4.24	0.65	มาก	4.15	0.72	มาก	4.24	0.69	มาก
8. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ ปรึกษา(YC: Youth Counselor)	4.00	0.76	มาก	4.15	0.69	มาก	4.30	0.68	มาก	4.27	0.66	มาก	4.24	0.68	มาก
9. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care	4.49	0.71	มาก	4.31	0.63	มาก	4.32	0.68	มาก	4.16	0.73	มาก	4.28	0.70	มาก
10. ควรกำหนดนโยบายการดำเนิน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.37	0.50	มาก	4.38	0.51	มาก	4.40	0.70	มาก	4.30	0.67	มาก	4.35	0.65	มาก
รวม	4.28	0.67	มาก	4.30	0.63	มาก	4.25	0.71	มาก	4.09	0.68	มาก	4.23	0.69	มาก

จากตารางที่ 49 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09-4.30$, $S.D.=0.63-0.71$) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.30$, $S.D.=0.63$) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารและครู ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.67$) นักเรียน ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.71$) และผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.09$, $S.D.=0.68$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.17-4.35$, $S.D.=0.65 - 0.75$) ดังนี้ ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป ($\bar{X}=4.35$, $S.D.=0.65$) รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.70$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.70$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) ($\bar{X}=4.24$, $S.D.=0.68$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X}=4.24$, $S.D.=0.69$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=4.22$, $S.D.=0.69$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.66$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.69$) ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์ ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.75$) และความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.17$, $S.D.=0.70$) ตามลำดับ

4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

4.3.1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลชนะเลิศแข่งขันประกวด ConTH Alporary Show
	2. รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันตอบปัญหาทางมนุษยวิทยาอาเซียน ในมิติวัฒนธรรม ระดับชาติ (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)
	3. รางวัลชมเชย การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการด้านสังคมศึกษา Social Studies Challenge (SSC) ครั้งที่ 4
	4. รางวัลพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
	5. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีน ระดับม.ปลาย
	6. เกียรติบัตรผ่านเข้ารอบค่าย 1 โครงการภูมิศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ประจำปี 2563 ของศูนย์ภูมิศาสตร์โอลิมปิก คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล	
1. ระดับประเทศ (ต่อ)	7. รางวัลชมเชย การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการด้านสังคมศึกษา Social Studies Challenge (SSC) ครั้งที่ 4	
	8. รางวัลคะแนนผ่านเกณฑ์ เพชรยอดมงกุฎหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ครั้งที่ 2	
	9. ผลงานดีเด่น และได้รับคัดเลือกให้เป็นผลงานสำหรับจัดทำของที่ระลึก ในโครงการ "ฉลองรัชฉัตรแผ่นดินทศมินทรราชา"	
	10. การแข่งขันทักษะภาษาจีน ระดับประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษา รางวัลเกียรติบัตรเหรียญเงิน ประเภทรายการ เล่านิทานภาษาจีน	
	11. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภททีมหญิง รุ่นอายุ ไม่เกิน 16 ปี	
	12. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับทอง กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ม.1-3	
	13. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทคู่ผสมรุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี	
	14. รางวัลชมเชย อันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กิจกรรมวันกรรมพระปรมาภิไธย ชีโนรส ปีการศึกษา 2562 ณ วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม จัดโดยชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม	
	15. รางวัลชมเชยอันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการ	
	16. รางวัลชมเชย การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการด้านสังคมศึกษา Social Studies Challenge (SSC) ครั้งที่ 4	
	17. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 โครงการแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น The 2nd DSUSoc DSU Social Studies Challenge	
	2. ระดับภาค	1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับเหรียญทอง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ระดับม.ต้น
		2. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ระดับ ม.ปลาย
		3. รางวัลระดับเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1-ม.6
		4. รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีน ระดับ ม.ปลาย
	3. ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	1. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการแข่งขัน นาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
		2. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันการแสดงตลก ระดับชั้น ม.1-ม.6
3. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันร้องเพลงไทย ระดับชั้น ม.1-ม.3		
4. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันร้องเพลงไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6		

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	5. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวฆ้องวงใหญ่ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	6. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวจะเข้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	7. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวขิม 7 หย่อง ระดับชั้น ม.1-ม.3
	8. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวขิม 7 หย่อง ระดับชั้น ม.4-ม.6
	9. รางวัลเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวจะเข้ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	10. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวระนาดทุ้ม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	11. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเดี่ยวระนาดทุ้ม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	12. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันการแสดงมายากล ระดับชั้น ม.1-ม.6
	13. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันร่ายมาตรฐาน ระดับชั้น ม.4-ม.6
	14. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันนาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	15. รางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันร่ายมาตรฐาน ระดับชั้น ม.4-ม.6
	16. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมการแข่งขันนาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	17. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันการแสดงตลก ระดับชั้น ม.1-ม.6
	18. รางวัลเหรียญเงิน กิจกรรมการแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ระดับชั้น ม.4 - ม.6
	19. รางวัลชมเชย สาขาพระพุทธศาสนา การแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ครั้งที่ 4 (TUSAC) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
	20. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับทอง กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ม.4-6
	21. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับทอง นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ม.4-6
	22. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน ระดับชั้น ม.4-ม.6

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	23. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 เกียรติบัตรเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือภาษาจีน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
	24. รางวัลเกียรติบัตรเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลง ระดับชั้นม.4-ม.6
	25. รางวัลเกียรติบัตรเหรียญเงิน การแข่งขันคัดลายมือภาษาจีน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
	26. รางวัลชนะเลิศการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ (English Quiz) เนื่องในงานสัปดาห์วิชาการสวนธน
	27. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 โครงการแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น The 2nd DSUSoc DSU Social Studies Challenge
	28. รางวัลชมเชย แข่งขันตอบปัญหากฎหมาย เนื่องในวันรพี
	29. รางวัลชมเชย แข่งขันตอบปัญหากฎหมาย เนื่องในวันรพี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
	30. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.1-ม.3
	31. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	32. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.1-ม.3
	33. รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้น ม.4-ม.6
	34. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ม.1-ม.3
	35. รางวัลเหรียญทองแดงคณิตศาสตร์นานาชาติ
	36. รางวัลเหรียญทองแดงคณิตศาสตร์นานาชาติ
	37. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพลายไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6
	38. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพไทยประเพณี ระดับชั้น ม.1-ม.3
	39. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันวาดภาพลายเส้น (Drawing) ระดับชั้น ม.1-ม.3
	40. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเขียนภาพลายไทย ระดับชั้น ม.4-ม.6
	41. รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขัน"ศิลป์สร้างสรรค์" ระดับชั้น ม.4-ม.6
	42. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	43. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	44. รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.1-ม.3
	45. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	46. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	47. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประติมากรรม ระดับชั้น ม.4-ม.6
	48. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับชั้น ม.4-ม.6
	49. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับชั้น ม.1-ม.3
	50. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขัน"ศิลป์สร้างสรรค์" ระดับชั้น ม.1-ม.3
	51. ผลงานดีเด่น และได้รับคัดเลือกให้เป็นผลงานสำหรับจัดทำของที่ระลึกในโครงการ "ฉลองรัชฉัตรแผ่นดินทศมินทรราชา"
	52. รางวัลชมเชย การประกวดวาดภาพสะท้อนคุณค่านิยมแห่งความซื่อสัตย์สุจริต ระดับมัธยมศึกษา
	53. เข้าร่วมประกวดในโครงการ จินตนาการ สืบสาน วรรณกรรมไทยกับอินทขัย ปีที่ 13 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	54. ผลงานดีเด่น และได้รับคัดเลือกให้เป็นผลงานสำหรับจัดทำของที่ระลึกในโครงการ "ฉลองรัชฉัตรแผ่นดินทศมินทรราชา"
	55. รางวัลดีเด่น การประกวดแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โครงการ EDU ART & CULTURE FESTIVAL 2019
	56. รางวัลดีเด่น การประกวดแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โครงการ EDU ART & CULTURE FESTIVAL 2019
	57. รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันประกวดวาดภาพระบายสีระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โครงการเทศกาลของขวัญ (Gift Fair) ครั้งที่ 29
	58. รางวัลชมเชย ในการแข่งขันวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
59. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันประกวดวาดภาพระบายสีระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการเทศกาลของขวัญ (Gift Fair)	
60. เข้าร่วมประกวดในโครงการ จินตนาการ สืบสานวรรณกรรมไทยกับอินทขัย ปีที่ 13 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
61. รางวัลรองชนะเลิศการแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้ายทำลายหัวใจ	
62.รางวัลรองชนะเลิศอันดับ2 การแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้ายทำลายหัวใจ	
63. รางวัลรองชนะเลิศการแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้ายทำลายหัวใจ	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (ต่อ)	64. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันประกวดวาดภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการนำความรู้สู่ชุมชน Gen Z "Say No" ปีที่ 11 ตอน บุหรี่ตัวร้ายทำลายหัวใจ
	65. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 69 การแข่งขันพินิจวรรณคดี ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	66. รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 69 การแข่งขันวรรณกรรมพิจารณา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	67. รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 69 การแข่งขันกวีเยาวชนคนรุ่นใหม่ (โคลงสี่สุภาพ)

จากตารางที่ 50 พบว่า นักเรียนได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2562 มีดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 17 รางวัล (2) รางวัลระดับภาค จำนวน 4 รางวัล และ (3) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 67 รางวัล

4.3.2 ผลที่เกิดกับครู ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับครู	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2562 (จำนวน 56 คน) 2. รางวัลปิยชนม์คนการศึกษา (จำนวน 2 คน)
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	รางวัลครูผู้สอนนักเรียน งานศิลป หัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (จำนวน 59 คน)

จากตารางที่ 51 พบว่า ครูได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 58 คน) และ (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล (จำนวน 59 คน)

4.3.3 ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลเชิดชูเกียรติในฐานะอุปนายกสมาคม/ผู้อำนวยการโรงเรียน ดีเด่น 2. รางวัลปิยชนม์ คนการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2562

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรางวัล ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

4.3.4 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562

ผลที่เกิดกับสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลสถานศึกษาที่ส่งเสริมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2. โล่สถานศึกษาดีเด่น มีผู้เรียนสอบธรรมศึกษาได้มาก 3. รางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเงิน โครงการสถานศึกษาปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4. โล่ประกาศเกียรติคุณโรงเรียนพัฒนานวัตกรรมการเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่ดีเด่น 5. เกียรติบัตรโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเหรียญทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

จากตารางที่ 53 พบว่า โรงเรียนวัดราชโอรส ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 5 รางวัล (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 รางวัล

จากผลการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2562 ด้านบริบทของโครงการในส่วนของวัตถุประสงค์ของโครงการและความต้องการจำเป็นของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย เนื่องจากโรงเรียนได้มีนโยบายดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจมากขึ้น ผลการประเมินโครงการมีระบบการบริหารซึ่งมีระดับคุณภาพสูงขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2561 จึงถือได้ว่าเป็นนโยบายที่สำคัญซึ่งนำไปเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

ส่วนของปัจจัยนำเข้า การจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2563 จะต้องปรับปรุงโครงการเพิ่มงบประมาณอีก เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ (รายละเอียดปรากฏในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 หน้า 45)

ส่วนกระบวนการและผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2562 มีผลสำเร็จของกิจกรรมพัฒนาและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สำหรับในปีการศึกษา 2563 การพัฒนาและความพึงพอใจควรจะต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 54 – 55

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	51.85
2.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	48.15
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 51.85) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 13 คน (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ									
1.1 ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
1.2 ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.71	0.47	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด
1.3 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส	4.57	0.51	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด
1.4 ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.46	0.52	มาก	4.63	0.47	มากที่สุด
1.5 ความชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.50	0.52	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด	4.52	0.52	มากที่สุด
1.6 ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้	4.64	0.50	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด
ภาพรวม	4.64	0.49	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ									
2.1 โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
2.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 55 (ต่อ)

บริบทของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			ภาพรวม (n = 27)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.3 ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองใน การดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.54	0.52	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด
2.4 ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริม ป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
2.5 การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
2.6 การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.52	มาก	4.62	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
2.7 นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
2.8 นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม	4.36	0.50	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด	4.44	0.51	มาก
2.9 นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง	4.43	0.51	มาก	4.46	0.52	มาก	4.44	0.52	มาก
2.10 นักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการ สอนของครู	4.36	0.50	มาก	4.46	0.52	มาก	4.41	0.51	มาก
ภาพรวม	4.52	0.51	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
ภาพรวมบริบทของโครงการ	4.57	0.50	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 55 ผลการประเมินการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมบริบทของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D.=0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57-4.60$, S.D. = 0.50) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. =0.50) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{x} = 4.57$, S.D.=0.50) ตามลำดับ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D.=0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{x} = 4.52-4.74$, S.D.=0.45-0.52) ดังนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.74$, S.D.=0.45) รองลงมา ได้แก่ ความสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{x} = 4.70$, S.D.=0.47) ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 4.67$, S.D.=0.49) ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ($\bar{x} = 4.63$, S.D.=0.47) ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{x} = 4.63$, S.D.=0.50) และความชัดเจนเป็นเหตุเป็นผล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{x} = 4.52$, S.D.=0.52) ตามลำดับ

2. ความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D.=0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ ($\bar{x} = 4.56-4.67$, S.D.=0.49-0.52) ดังนี้ นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ($\bar{x} = 4.67$, S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน ($\bar{x} = 4.59$, S.D.=0.51) การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ($\bar{x} = 4.59$, S.D.=0.51) ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.59$, S.D.=0.51) การบริหารจัดการ กำกับและติดตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.56$, S.D.=0.51) โรงเรียนใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.56$, S.D.=0.52) ครูมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.56$, S.D.=0.52) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ($\bar{x} = 4.41-4.44$, S.D.=0.51-0.52) นักเรียนเลือกคบเพื่อนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.44$, S.D.=0.51) นักเรียนมีพฤติกรรมเลียนแบบสิ่งที่ไม่เหมาะสมลดลง ($\bar{x} = 4.44$, S.D.=0.52) และนักเรียนเอาใจใส่และสนใจในการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{x} = 4.41$, S.D.=0.51) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 56 – 57

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2563

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.45
2.ครู	120	89.55
รวม	134	100.00

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 เป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.45) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 120 คน (ร้อยละ 89.55)

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน	4.36	0.50	มาก	4.20	0.40	มาก	4.22	0.42	มาก
2. ความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.43	0.51	มาก	4.42	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก
3. ความรับผิดชอบของบุคลากร	4.64	0.50	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
4. การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน	4.50	0.52	มาก	4.44	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก
5. ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.54	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด
8. ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน	4.43	0.51	มาก	4.49	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก
9. ความร่วมมือของนักเรียน	4.50	0.52	มาก	4.47	0.50	มาก	4.48	0.50	มาก
10. การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม	4.52	0.51	มากที่สุด	4.49	0.49	มาก	4.49	0.49	มาก

จากตารางที่ 57 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครูมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ($\bar{X}=4.49-4.52$, S.D.=0.49-0.51) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.51) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.49)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ($\bar{X}=4.55-4.61$, S.D.=0.49-0.50) ดังนี้ ความรับผิดชอบของบุคลากร ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.50) การกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมอย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.50) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.50) ความพอเพียงด้านงบประมาณและมีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.50) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ ($\bar{X}=4.22-4.48$, S.D.=0.42-0.50) ดังนี้ ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.50) ความร่วมมือของนักเรียน ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนของฝ่ายบริหารของโรงเรียน ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.50) ความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.50) และความพอเพียงของบุคลากรที่ดำเนินงาน ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.42) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 (6 กิจกรรม) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 58 – 65

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ปีการศึกษา 2563

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	14	10.45
2.ครู	120	89.55
รวม	134	100.00

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.45) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 120 คน (ร้อยละ 89.55)

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.59	0.60	มากที่สุด	4.60	0.59	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.64	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม	4.64	0.49	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.50	0.52	มาก	4.53	0.57	มากที่สุด	4.52	0.57	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.71	0.47	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 59 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.57	0.52	มากที่สุด	4.57	0.52	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.64	0.55	มากที่สุด	4.64	0.55	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.79	0.43	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด
2.8 มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.57	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด	4.58	0.51	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.65	0.50	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.86	0.36	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด
ภาพรวม	4.65	0.48	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 1)	4.65	0.48	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 59 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม กระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, $S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63-4.65$, $S.D.=0.48-0.50$) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X}=4.65$, $S.D.=0.48$) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X}=4.63$, $S.D.=0.50$) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, $S.D.=0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.60-4.70$, $S.D.=0.46-0.59$) ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.70$, $S.D.=0.46$) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.70$, $S.D.=0.46$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.66$, $S.D.=0.50$) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.49$) และผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.59$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, $S.D.=0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.52-4.80$, $S.D.=0.42-0.57$) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.42$) รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.68$, $S.D.=0.49$) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.66$, $S.D.=0.50$) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.65$, $S.D.=0.50$) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.64$, $S.D.=0.55$) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.61$, $S.D.=0.49$) มีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.58$, $S.D.=0.51$) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.57$, $S.D.=0.52$) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.56$, $S.D.=0.50$) และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.52$, $S.D.=0.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด	4.56	0.58	มากที่สุด	4.57	0.58	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.51	0.59	มากที่สุด	4.52	0.58	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.50	0.52	มาก	4.61	0.58	มากที่สุด	4.60	0.57	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.57	0.65	มากที่สุด	4.55	0.59	มากที่สุด	4.55	0.59	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.57	0.65	มากที่สุด	4.60	0.58	มากที่สุด	4.60	0.59	มากที่สุด
รวม	4.57	0.56	มากที่สุด	4.57	0.58	มากที่สุด	4.57	0.58	มากที่สุด
2. การดำเนินงาน									
2.1 มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.50	0.52	มาก	4.58	0.58	มากที่สุด	4.57	0.57	มากที่สุด
2.2 มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.68	0.56	มากที่สุด	4.67	0.55	มากที่สุด
2.3 มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.74	0.54	มากที่สุด	4.72	0.53	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.65	0.57	มากที่สุด	4.64	0.56	มากที่สุด

ตารางที่ 60 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.86	0.36	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็ม กำลังความสามารถ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.62	0.58	มากที่สุด	4.63	0.56	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและ หน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี	4.86	0.36	มากที่สุด	4.66	0.57	มากที่สุด	4.68	0.54	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.79	0.43	มากที่สุด	4.63	0.57	มากที่สุด	4.65	0.56	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมใน โครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.56	0.59	มากที่สุด	4.57	0.58	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การ ดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.93	0.27	มากที่สุด	4.64	0.57	มากที่สุด	4.67	0.54	มากที่สุด
ภาพรวม	4.71	0.44	มากที่สุด	4.64	0.56	มากที่สุด	4.65	0.55	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 2)	4.66	0.48	มากที่สุด	4.62	0.57	มากที่สุด	4.62	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 60 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62-4.66$, S.D.= 0.48-0.57) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ครู ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.57) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.52-4.60$, S.D.=0.57-0.59) ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.57) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.59) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.58) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.59) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.58) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.57-4.72$, S.D.=0.46-0.58) ดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.72$, S.D.=0.53) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.46) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.54) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.54) มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.55) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.56) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.56) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.56) มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.57) และการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.71	0.45	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.58	0.66	มากที่สุด	4.61	0.63	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.66	0.53	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.52	มากที่สุด	4.69	0.52	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.71	0.47	มากที่สุด	4.70	0.50	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด
ภาพรวม	4.73	0.46	มากที่สุด	4.67	0.53	มากที่สุด	4.68	0.52	มากที่สุด
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.67	0.56	มากที่สุด	4.68	0.55	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.50	0.52	มาก	4.65	0.52	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.54	มากที่สุด	4.68	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 61 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.74	0.48	มากที่สุด	4.72	0.48	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.78	0.52	มากที่สุด	4.77	0.51	มากที่สุด
2.7 มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.86	0.36	มากที่สุด	4.77	0.45	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.57	0.51	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.71	0.47	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.84	0.39	มากที่สุด
ภาพรวม	4.68	0.47	มากที่สุด	4.73	0.48	มากที่สุด	4.73	0.48	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 3)	4.70	0.47	มากที่สุด	4.71	0.50	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 61 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม กระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70-4.71$, S.D.= 0.47-0.50) ดังนี้ ครูโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.47) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.61-4.71$, S.D.=0.46-0.63) ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.46) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.49) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.52) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.52) และผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.61$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.63-4.84$, S.D.=0.39-0.55) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.84$, S.D.=0.39) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.79$, S.D.=0.40) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.44) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.51) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.74$, S.D.=0.46) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.72$, S.D.=0.48) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.54) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.55) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.49) และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.71	0.47	มากที่สุด	4.71	0.47	มากที่สุด	4.71	0.47	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.64	0.50	มากที่สุด	4.77	0.45	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.64	0.50	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
รวม	4.67	0.48	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.84	0.44	มากที่สุด	4.82	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.69	0.50	มากที่สุด	4.68	0.50	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.81	0.48	มากที่สุด	4.81	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 62 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด	4.89	0.39	มากที่สุด	4.85	0.41	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด	4.81	0.43	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.51	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.76	0.42	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.64	0.50	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.82	0.41	มากที่สุด	4.81	0.41	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.79	0.43	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด
ภาพรวม	4.66	0.48	มากที่สุด	4.81	0.42	มากที่สุด	4.80	0.43	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 4)	4.67	0.48	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 62 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$, $S.D.=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67-4.79$, $S.D.=0.43-0.48$) ดังนี้ ครู ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.43$) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X}=4.67$, $S.D.=0.48$) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.74$, $S.D.=0.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.69-4.77$, $S.D.=0.43-0.47$) ดังนี้ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.77$, $S.D.=0.44$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.76$, $S.D.=0.43$) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.75$, $S.D.=0.45$) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.71$, $S.D.=0.47$) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.69$, $S.D.=0.47$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.43$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.68-4.85$, $S.D.=0.36-0.50$) ดังนี้ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.85$, $S.D.=0.36$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.85$, $S.D.=0.41$) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.82$, $S.D.=0.44$) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.81$, $S.D.=0.41$) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.81$, $S.D.=0.43$) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.81$, $S.D.=0.47$) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.78$, $S.D.=0.42$) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.77$, $S.D.=0.44$) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.76$, $S.D.=0.42$) และการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.68$, $S.D.=0.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.64	0.63	มากที่สุด	4.72	0.53	มากที่สุด	4.71	0.54	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.71	0.61	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด	4.73	0.53	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.80	0.39	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.86	0.53	มากที่สุด	4.87	0.36	มากที่สุด	4.87	0.38	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด	4.83	0.42	มากที่สุด
ภาพรวม	4.71	0.54	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ	4.79	0.58	มากที่สุด	4.87	0.34	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.64	0.74	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 63 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ของโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.65	มากที่สุด	4.68	0.58	มากที่สุด	4.66	0.59	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	4.71	0.61	มากที่สุด	4.77	0.59	มากที่สุด	4.76	0.59	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุก กิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.79	0.43	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.84	0.36	มากที่สุด
ภาพรวม	4.71	0.56	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 5)	4.71	0.55	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.78	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 63 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, $S.D. = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71-4.79$, $S.D. = 0.43-0.55$) ดังนี้ ครู ($\bar{X} = 4.79$, $S.D. = 0.43$) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.55$)

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, $S.D. = 0.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.71-4.87$, $S.D. = 0.38-0.54$) ดังนี้ ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.87$, $S.D. = 0.38$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.83$, $S.D. = 0.42$) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.39$) ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.73$, $S.D. = 0.53$) และผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.54$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, $S.D. = 0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.66-4.86$, $S.D. = 0.34-0.59$) ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.86$, $S.D. = 0.34$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.86$, $S.D. = 0.37$) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.84$, $S.D. = 0.36$) บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X} = 4.84$, $S.D. = 0.37$) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.41$) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.44$) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.59$) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.45$) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.49$) และการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การบริหารงาน									
1.1 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากร รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
1.2 ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	4.79	0.43	มากที่สุด	4.87	0.46	มากที่สุด	4.86	0.45	มากที่สุด
1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.86	0.36	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
1.4 ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
1.5 ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน และเป้าหมายที่กำหนด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.53	0.50	มากที่สุด	4.56	0.49	มากที่สุด
รวม	4.74	0.44	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด
2. การดำเนินงาน									
2.1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ	4.86	0.36	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.63	0.50	มากที่สุด
2.3 การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของ โครงการ	4.64	0.50	มากที่สุด	4.88	0.35	มากที่สุด	4.85	0.37	มากที่สุด
2.4 การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.71	0.47	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 64 (ต่อ)

กระบวนการของโครงการ กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียน (n = 14)			ครู (n = 120)			ภาพรวม (n = 134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุก กิจกรรมของโครงการ	4.79	0.43	มากที่สุด	4.89	0.32	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2.6 บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลัง ความสามารถ	4.50	0.65	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
2.7 การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงาน ภายนอกเป็นอย่างดี	4.57	0.51	มากที่สุด	4.79	0.53	มากที่สุด	4.76	0.53	มากที่สุด
2.8 การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	4.79	0.58	มากที่สุด	4.82	0.53	มากที่สุด	4.82	0.53	มากที่สุด
2.9 การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ	4.64	0.63	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด
2.10 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงาน ทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น	4.64	0.50	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด
ภาพรวม	4.68	0.53	มากที่สุด	4.73	0.46	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด
ภาพรวม (กิจกรรมที่ 6)	4.70	0.50	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 64 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวม กระบวนการดำเนินงานของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.74$, $S.D.=0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนวัดราชโอรสมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70-4.74$, $S.D.=0.45-0.50$) ดังนี้ ครูโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X}=4.74$, $S.D.=0.45$) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ($\bar{X}=4.70$, $S.D.=0.50$) ตามลำดับ

1. การบริหารงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76$, $S.D.=0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.56-4.86$, $S.D.=0.41-0.49$) ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.86$, $S.D.=0.45$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.41$) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.41$) ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.77$, $S.D.=0.44$) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X}=4.56$, $S.D.=0.49$) ตามลำดับ

2. การดำเนินงาน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, $S.D.=0.47$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.59-4.88$, $S.D.=0.33-0.53$) ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.88$, $S.D.=0.33$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนทุกกิจกรรมของโครงการ ($\bar{X}=4.85$, $S.D.=0.37$) การประเมินผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.82$, $S.D.=0.53$) การประสานงานและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.76$, $S.D.=0.53$) การปฏิบัติงานทุกกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.72$, $S.D.=0.45$) การวิเคราะห์สภาพปัญหาในปัจจุบันก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.70$, $S.D.=0.48$) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา ให้การดำเนินงานทุกกิจกรรมในโครงการพัฒนาดีขึ้น ($\bar{X}=4.69$, $S.D.=0.48$) การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.64$, $S.D.=0.50$) การจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ($\bar{X}=4.63$, $S.D.=0.50$) และบุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ($\bar{X}=4.59$, $S.D.=0.51$) ตามลำดับ

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.50	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	4.62	0.56	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 5 : กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	4.78	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	4.74	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.71	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 65 พบว่า กระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกกิจกรรม ($\bar{X}=4.62-4.78$, S.D.=0.44-0.56) ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.45) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ($\bar{X}=4.74$, S.D.=0.46) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.49) กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.50) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.56) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส

ผลการประเมินการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 66 - 68

ตารางที่ 66 แสดงจำนวนและร้อยละ ของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู	134	16.17
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	1.57
3. นักเรียน	341	41.13
4. ผู้ปกครองนักเรียน	341	41.13
รวม	829	100.00

หมายเหตุ : นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 66 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 เป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู จำนวน 134 คน (ร้อยละ 16.17) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 1.57) นักเรียน จำนวน 341 คน (ร้อยละ 41.13) และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 341 คน (ร้อยละ 41.13)

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (2) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว (3) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน (4) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน (5) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา และ (6) ผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแล															
ช่วยเหลือนักเรียน															
1. ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.93	0.25	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
2. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล มา วิเคราะห์เพื่อการคัดกรอง นักเรียนได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม	4.87	0.43	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด	4.81	0.40	มากที่สุด
3. ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยม บ้านนักเรียนในห้องเรียนของ ตนเอง	4.89	0.32	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.96	0.21	มากที่สุด	4.89	0.30	มากที่สุด
4. ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรอง นักเรียนในการดำเนินกิจกรรม ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.60	มากที่สุด	4.74	0.51	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรม โฮมรูมนักเรียนทุกเช้า	4.84	0.37	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีกระบวนการ ช่วยเหลือนักเรียนโดยการ ส่งต่อทั้งภายในและภายนอก	4.86	0.35	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.71	0.52	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.96	0.25	มากที่สุด	4.96	0.19	มากที่สุด	4.97	0.18	มากที่สุด
8. ครูที่ปรึกษามีช่องทางการ ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง และนักเรียน	4.96	0.20	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.91	0.28	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด
รวม	4.90	0.28	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.84	0.36	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมห้องเรียนสีขาว															
1. นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข	4.88	0.33	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
2. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนรู้ช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรม การเรียนรู้	4.87	0.34	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.88	0.43	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.80	0.50	มากที่สุด
3. นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนรู้จัดทำมุม ความรู้หรือป้ายนิเทศ ให้ความรู้แก่เพื่อน ๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุขได้	4.92	0.28	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.95	0.23	มากที่สุด	4.64	0.76	มากที่สุด	4.81	0.46	มากที่สุด
4. นักเรียนแกนนำฝ่ายการทำงานดูแลความ สะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแล รักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน	4.86	0.37	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.87	0.33	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำ บันทึกเหตุการณ์ ประจำวันของ นักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงาน เหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบ เป็นประจำ	4.78	0.42	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.73	0.59	มากที่สุด	4.76	0.46	มากที่สุด	4.75	0.51	มากที่สุด
6. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร นักเรียนรายงาน ให้ครูที่ปรึกษา ทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ของเพื่อนๆ	4.84	0.39	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด	4.66	0.72	มากที่สุด	4.69	0.65	มากที่สุด
7. นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร ฝ้า ระวัง และสอดส่องดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้ คำปรึกษาแก่เพื่อนนักเรียนกลุ่ม เสี่ยง	4.70	0.46	มากที่สุด	4.69	0.63	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.73	0.65	มากที่สุด	4.74	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัด กิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน	4.85	0.38	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.86	0.34	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
9. นักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ ปรึกษา ครูแนะแนว และ คณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสี ขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้า ระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหา เสพติดและอบายมุข	4.75	0.45	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.65	0.69	มากที่สุด	4.67	0.66	มากที่สุด	4.67	0.64	มากที่สุด
10. นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนิน กิจกรรมห้องเรียนสีขาวอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.87	0.34	มากที่สุด	4.77	0.60	มากที่สุด	4.75	0.58	มากที่สุด	4.61	0.75	มากที่สุด	4.71	0.62	มากที่สุด
รวม	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.80	0.47	มากที่สุด	4.71	0.59	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน															
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทาง วิชาการของกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้ แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ	4.93	0.25	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์ เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของ นักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับ ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยม ชมผลงาน	4.90	0.30	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.79	0.40	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทาง วิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของ นักเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด	4.62	0.65	มากที่สุด	4.71	0.60	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด	4.76	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน ทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่าน หนังสือเสริมความรู้	4.76	0.43	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.72	0.56	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด
5. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้าน คุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญตัก บาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียน รู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
6. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการฝึกให้ นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน	4.96	0.20	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.83	0.53	มากที่สุด	4.82	0.46	มากที่สุด	4.84	0.45	มากที่สุด
7. กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียน	4.96	0.24	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.79	0.53	มากที่สุด	4.87	0.40	มากที่สุด	4.85	0.43	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย และ สืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความ สัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.90	0.30	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.81	0.53	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.83	0.43	มากที่สุด
9. กิจกรรมอบรมด้านอัศวินและ การเรียนว่ายน้ำ ทำให้นักเรียนมีทักษะใน การเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้	4.82	0.39	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.84	0.42	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด
10. กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียน รู้จักการประหยัด อดออม	4.79	0.43	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.75	0.49	มากที่สุด
11. กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ เป็นกิจกรรม ฝึกระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆที่อาจเกิดขึ้นใน โรงเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.72	0.60	มากที่สุด	4.65	0.76	มากที่สุด	4.71	0.63	มากที่สุด
12. กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.72	0.51	มากที่สุด
รวม	4.88	0.32	มากที่สุด	4.78	0.43	มากที่สุด	4.77	0.52	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน																
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพ แวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริม สุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัย ให้กับนักเรียน	4.86	0.35	มากที่สุด	4.62	0.77	มากที่สุด	4.84	0.42	มากที่สุด	4.78	0.52	มากที่สุด	4.82	0.46	มากที่สุด	
2. โรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุด กาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และ เพียงพอต่อนักเรียน	4.80	0.56	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.70	0.60	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.76	0.51	มากที่สุด	
3. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดซื้อ หนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อ ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของ นักเรียน	4.73	0.67	มากที่สุด	4.69	0.63	มากที่สุด	4.76	0.50	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.79	0.47	มากที่สุด	

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย (WiFi)ครอบคลุมทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	4.70	0.65	มากที่สุด	4.54	0.78	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.71	0.57	มากที่สุด	4.77	0.49	มากที่สุด
5. โรงเรียนได้ติดตั้งกล่องวงจรปิด เพื่อ เป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง	4.86	0.35	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.76	0.64	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด
รวม	4.79	0.51	มากที่สุด	4.69	0.60	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา															
1. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น	4.76	0.43	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด
2. การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	4.97	0.18	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.96	0.19	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.93	0.24	มากที่สุด
3. การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา	4.86	0.35	มากที่สุด	4.62	0.65	มากที่สุด	4.97	0.19	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.87	0.32	มากที่สุด
4. การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.89	0.32	มากที่สุด	4.67	0.65	มากที่สุด	4.79	0.46	มากที่สุด
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตนักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ตามหลักวิชาการ	4.86	0.35	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.68	0.63	มากที่สุด	4.77	0.48	มากที่สุด
6. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้สุขภาพจิตของนักเรียนดีขึ้น	4.75	0.43	มากที่สุด	4.54	0.78	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.61	0.75	มากที่สุด	4.70	0.56	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียน ที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับ การปรึกษาเพิ่มขึ้น	4.66	0.70	มากที่สุด	4.62	0.77	มากที่สุด	4.86	0.46	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.82	0.45	มากที่สุด
8. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่ง ในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา	4.89	0.32	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.78	0.58	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.79	0.47	มากที่สุด
9. แลกนำเพื่อนที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อน นักเรียนด้วยตนเอง	4.77	0.42	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด
10. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี	4.66	0.47	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.73	0.54	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.74	0.48	มากที่สุด
รวม	4.81	0.40	มากที่สุด	4.73	0.51	มากที่สุด	4.83	0.39	มากที่สุด	4.77	0.46	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและ ครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	กิจกรรมพัฒนาชีวิตกรรม R.O. Student Care														
1. โรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน	4.94	0.23	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.71	0.64	มากที่สุด	4.70	0.62	มากที่สุด	4.74	0.56	มากที่สุด
2. การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.80	0.56	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.76	0.45	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.82	0.42	มากที่สุด
3. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียนมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ	4.90	0.30	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด
4. ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ	4.87	0.34	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.81	0.51	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด
5. นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น	4.84	0.45	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.75	0.49	มากที่สุด	4.87	0.41	มากที่สุด	4.81	0.45	มากที่สุด
6. การตรวจสอบข้อมูลนักเรียน มีความเที่ยงตรงและรวดเร็ว ทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.80	0.56	มากที่สุด	4.69	0.48	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ผลผลิตของโครงการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ระบบ RO Student Care ทำให้มี ข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในด้านต่างๆ	4.89	0.31	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด	4.70	0.61	มากที่สุด	4.77	0.48	มากที่สุด
รวม	4.86	0.39	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด	4.78	0.47	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.85	0.36	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.79	0.46	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.80	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 67 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรสในประเด็นผลสำเร็จการดำเนินงาน (6 กิจกรรม) ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78-4.85$, S.D.=0.36-0.46) ดังนี้ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ($\bar{X}=4.85$, S.D.=0.36) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน ($\bar{X}=4.79$, S.D.=0.46) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.44) และผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.46) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76-4.84$, S.D.=0.36-0.50) ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.84$, S.D.=0.36) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.42) กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.45) กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.49) และกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{X}=4.76$, S.D.=0.50) ตามลำดับ

1. กิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.84$, S.D.=0.36) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.71-4.97$, S.D.=0.18-0.52) ดังนี้ โรงเรียนมีกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X}=4.97$, S.D.=0.18) รองลงมา ได้แก่ ครูที่ปรึกษามีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียน ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.29) ครูที่ปรึกษามีกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนในห้องเรียนของตนเอง ($\bar{X}=4.89$, S.D.=0.30) ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.37) ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียนทุกเช้า ($\bar{X}=4.81$, S.D.=0.39) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X}=4.81$, S.D.=0.40) ครูที่ปรึกษาใช้ข้อมูลคัดกรองนักเรียนในการดำเนินกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.42) และโรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนโดยการส่งต่อทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.52) ตามลำดับ

2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76$, S.D.=0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.67-4.83$, S.D.=0.38-0.65) ดังนี้ นักเรียนแกนนำฝ่ายกิจกรรมจัดกิจกรรมยามว่างที่เป็นประโยชน์ให้แก่เพื่อนในห้องเรียน ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.38) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานดูแลความสะอาด เรียบร้อยภายในห้อง และดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของห้องเรียน ($\bar{X}=4.83$, S.D.=0.38) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีจิตสาธารณะที่ดีต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X}=4.81$, S.D.=0.39) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนจัดทำมุมความรู้หรือป้ายนิเทศให้ความรู้แก่เพื่อนๆ เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุขได้ ($\bar{X}=4.81$, S.D.=0.46) นักเรียนแกนนำฝ่ายการเรียนช่วยเพื่อนๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการเรียน ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.50) นักเรียนแกนนำฝ่ายการงานนำบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน

ของนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย รายงานเหตุการณ์ให้ครูที่ปรึกษาทราบเป็นประจำ ($\bar{X}=4.75$, $S.D.=0.51$) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตร เฝ้าระวัง และสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่เพื่อน นักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X}=4.74$, $S.D.=0.53$) นักเรียนทุกห้องเรียนมีการดำเนินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.71$, $S.D.=0.62$) นักเรียนแกนนำฝ่ายสารวัตรนักเรียนรายงานให้ครูที่ปรึกษาทราบถึงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของเพื่อนๆ ($\bar{X}=4.69$, $S.D.=0.65$) และนักเรียนแกนนำทั้ง 4 ฝ่าย ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และคณะกรรมการดำเนินงานห้องเรียนสีขาว ร่วมมือกันในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดและอบายมุข ($\bar{X}=4.67$, $S.D.=0.64$) ตามลำดับ

3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.71-4.85$, $S.D.=0.36-0.63$) ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ ของทุกกลุ่มสาระเพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพของตนในแต่ละกลุ่มสาระ ($\bar{X}=4.85$, $S.D.=0.36$) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมค่ายคุณธรรมและกิจกรรม Day Camp เป็นการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้กับนักเรียน ($\bar{X}=4.85$, $S.D.=0.43$) กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาและกิจกรรมสักการะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นการฝึกให้นักเรียนแสดงออกถึงความจงรักภักดี และหน้าที่ของพุทธศาสนิกชน ($\bar{X}=4.84$, $S.D.=0.45$) กิจกรรมอบรมด้านอัศศีลยและการเรียนว่ายน้ำทำให้นักเรียนมีทักษะเอาตัวรอดจากไฟไหม้และจมน้ำได้ ($\bar{X}=4.83$, $S.D.=0.40$) กิจกรรมแห่เทียนพรรษาพระราชทาน เป็นกิจกรรมสืบสานประเพณีไทยและสืบทอดพระพุทธศาสนา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X}=4.83$, $S.D.=0.43$) กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมด้วยการทำบุญ ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี ทำให้นักเรียนรู้จักแบ่งปันด้วยการทำบุญ ($\bar{X}=4.81$, $S.D.=0.39$) โรงเรียนจัดกิจกรรมราชโอรสปริทรรศน์เพื่อแสดงผลงานทางวิชาการของนักเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและเยี่ยมชมผลงาน ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.40$) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้นักเรียนได้อ่านหนังสือเสริมความรู้ ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.45$) โรงเรียนจัดกิจกรรมบูรณาการทางวิชาการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อเป็นการลดภาระงานของนักเรียน ($\bar{X}=4.76$, $S.D.=0.49$) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ทำให้นักเรียนรู้จักการประหยัด อดออม ($\bar{X}=4.75$, $S.D.=0.49$) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ทำให้นักเรียนรู้เท่าทันและมีทักษะป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ($\bar{X}=4.72$, $S.D.=0.51$) และกิจกรรมคลินิก เสมารักษ์ เป็นกิจกรรมเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนจากสิ่งเสพติดและความเสี่ยงต่างๆที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ($\bar{X}=4.71$, $S.D.=0.63$) ตามลำดับ

4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$, $S.D.=0.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.76-4.82$, $S.D.=0.46-0.51$) ดังนี้ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะ และสร้างความปลอดภัย ให้กับนักเรียน ($\bar{X}=4.82$, $S.D.=0.46$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ โดยการจัดซื้อหนังสือ สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.47$) โรงเรียนได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการเฝ้าระวังในมุมอับและจุดเสี่ยง ($\bar{X}=4.78$, $S.D.=0.50$) โรงเรียนปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สาย(WiFi) ครอบคลุม

ทุกอาคารเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X}=4.77$, $S.D.=0.49$) และโรงเรียนมีการปรับปรุงห้องสมุดกาญจนาภิเษก จัดซื้อหนังสือ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และเพียงพอต่อนักเรียน ($\bar{X}=4.76$, $S.D.=0.51$) ตามลำดับ

5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.70-4.93$, $S.D.=0.24-0.56$) ดังนี้ การสำรวจสุขภาพจิตนักเรียนด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ($\bar{X}=4.93$, $S.D.=0.24$) รองลงมา ได้แก่ การอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาเพื่อให้แกนนำมีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษา ($\bar{X}=4.87$, $S.D.=0.32$) แกนนำเพื่อนที่ปรึกษามีความรู้ความสามารถมีทัศนคติที่ดีต่อการแก้ปัญหาให้กับเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.83$, $S.D.=0.37$) ศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้นักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิตไว้วางใจและมาขอรับการปรึกษาเพิ่มขึ้น ($\bar{X}=4.82$, $S.D.=0.45$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.41$) การอบรมเครือข่ายแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา ส่งเสริมให้มีแกนนำเพื่อนที่ปรึกษาที่มีความรู้ ทักษะในการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.46$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการขอรับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษา ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.47$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาทำให้มีการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต นักเรียนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักวิชาการ ($\bar{X}=4.77$, $S.D.=0.48$) กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ปรึกษาที่ดี ($\bar{X}=4.74$, $S.D.=0.48$) และศูนย์เพื่อนให้คำปรึกษาเพื่อน ทำให้อุณหภูมิของนักเรียนดีขึ้น ($\bar{X}=4.70$, $S.D.=0.56$) ตามลำดับ

6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X}=4.74-4.82$, $S.D.=0.38-0.56$) ดังนี้ ระบบ R.O. Student Care ทำให้การเก็บข้อมูลนักเรียน มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ($\bar{X}=4.82$, $S.D.=0.38$) รองลงมา ได้แก่ การนำระบบ R.O. Student Care มาใช้ทำให้การคัดกรองนักเรียนมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X}=4.82$, $S.D.=0.42$) ระบบ R.O. Student Care ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ ($\bar{X}=4.82$, $S.D.=0.43$) นวัตกรรม R.O. Student Care ทำให้การดำเนินกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลที่เป็นสารสนเทศมากขึ้น ($\bar{X}=4.81$, $S.D.=0.45$) การตรวจสอบข้อมูลนักเรียนมีความเที่ยงตรงและรวดเร็วทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.79$, $S.D.=0.45$) ระบบ R.O Student Care ทำให้มีข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ($\bar{X}=4.77$, $S.D.=0.48$) และโรงเรียนมีการปรับปรุงระบบ R.O. Student Care เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการเก็บข้อมูลนักเรียน ($\bar{X}=4.74$, $S.D.=0.56$) ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 68

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ	4.84	0.43	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.77	0.43	มากที่สุด
2. ด้านสถานที่และความพร้อมของ อุปกรณ์	4.82	0.39	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.72	0.59	มากที่สุด	4.83	0.44	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด
3. การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อ ประสานงานการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.86	0.35	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.76	0.49	มากที่สุด	4.79	0.43	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	4.85	0.55	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	4.79	0.48	มากที่สุด	4.77	0.46	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อกิจกรรม ห้องเรียนสีขาว	4.80	0.42	มากที่สุด	4.69	0.63	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.83	0.45	มากที่สุด	4.82	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 68 (ต่อ)

รายการ	คณะกรรมการ บริหารโรงเรียนและครู (n = 134)			คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 13)			นักเรียน (n = 341)			ผู้ปกครองนักเรียน (n = 341)			ภาพรวม (n = 829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้าง นักเรียน	4.84	0.39	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.72	0.52	มากที่สุด	4.80	0.50	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัยและพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ในโรงเรียน	4.78	0.54	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด	4.73	0.58	มากที่สุด	4.75	0.51	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ ปรึกษา(YC: Youth Counselor)	4.76	0.43	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.82	0.39	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.79	0.41	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนา นวัตกรรม R.O. Student Care	4.83	0.46	มากที่สุด	4.85	0.38	มากที่สุด	4.78	0.41	มากที่สุด	4.85	0.43	มากที่สุด	4.82	0.43	มากที่สุด
10. ควรกำหนดนโยบายการดำเนิน โครงการระบบการช่วยเหลือ นักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.81	0.39	มากที่สุด	4.92	0.28	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.85	0.35	มากที่สุด
รวม	4.80	0.42	มากที่สุด	4.83	0.40	มากที่สุด	4.76	0.44	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด	4.79	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 68 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2563 พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.79$, $S.D.=0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระบบมากที่สุด ($\bar{x}=4.76-4.83$, $S.D.=0.40-0.46$) ดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x}=4.83$, $S.D.=0.40$) รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและครู ($\bar{x}=4.80$, $S.D.=0.42$) ผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{x}=4.78$, $S.D.=0.46$) และนักเรียน ($\bar{x}=4.76$, $S.D.=0.44$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{x}=4.75-4.85$, $S.D.=0.35-0.51$) ดังนี้ ควรกำหนดนโยบายการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป ($\bar{x}=4.85$, $S.D.=0.35$) รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ($\bar{x}=4.82$, $S.D.=0.42$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care ($\bar{x}=4.82$, $S.D.=0.43$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) ($\bar{x}=4.79$, $S.D.=0.41$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารติดต่อประสานงานการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ($\bar{x}=4.79$, $S.D.=0.43$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน ($\bar{x}=4.78$, $S.D.=0.49$) ด้านสถานที่และความพร้อมของอุปกรณ์ ($\bar{x}=4.78$, $S.D.=0.50$) ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ ($\bar{x}=4.77$, $S.D.=0.43$) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x}=4.77$, $S.D.=0.46$) และความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{x}=4.75$, $S.D.=0.51$) ตามลำดับ

4.3 ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

4.3.1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ดังตารางที่ 69

ตารางที่ 69 แสดงผลที่เกิดกับนักเรียนจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับนักเรียน	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม YES ระยะเวลา 1 ปี 2. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันเล่าเรื่องภาษาจีน โครงการ PIM YOUNG CHINESE VOICE CONTEST 2020 สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ 3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขัน หมากล้อม กีฬาระหว่างโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2563 ประเภทคู่หญิง รุ่นอายุไม่เกิน 14 ปี 4. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันหมากล้อม กีฬาระหว่างโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2563 ประเภทคู่หญิง รุ่นอายุ ไม่เกิน 16 ปี
2. ระดับภาค	การแข่งขันประกวดวาดภาพในกิจกรรมเปิดบ้านกิจกรรม 63

จากตารางที่ 69 พบว่า นักเรียนได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2563 มีดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 4 รางวัล และ (2) รางวัลระดับภาค จำนวน 1 รางวัล

4.3.2 ผลที่เกิดกับครู ดังตารางที่ 70

ตารางที่ 70 แสดงผลที่เกิดกับครูจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับครู	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2563 (จำนวน 37 คน) 2. รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ โครงการแลกเปลี่ยนภาษา และวัฒนธรรม YES ระยะเวลา 1 ปี (กันยายน2564-กรกฎาคม 2565)
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง/รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ระดับเหรียญทอง การประกวดงานประเพณีโครงการครู สพม.1 2. รางวัลเหรียญทอง การ แข่งขันประกวดประเพณี โครงการในชั้นเรียน 3. รางวัลการประกวดงานวิจัยครู(จำนวน 7คน)

จากตารางที่ 70 พบว่า ครูได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (จำนวน 38 คน) (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 รางวัล (จำนวน 9 คน)

4.3.3 ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 71

ตารางที่ 71 แสดงผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุตติ” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัด 2. โล่เกียรติคุณเป็นผู้เสียสละอุทิศตน เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดี

จากตารางที่ 71 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับรางวัล ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล

4.3.4 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ดังตารางที่ 72

ตารางที่ 72 แสดงผลที่เกิดกับสถานศึกษาจากการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563

ผลที่เกิดกับสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
1. ระดับประเทศ	1. โล่รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับเหรียญทองยอดเยี่ยม 2. รางวัลเสมา ป.ป.ส.ประเภทผลงานดีเด่นระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ผลที่เกิดกับสถานศึกษา	ชื่อรางวัล
2. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1. รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเหรียญทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 2. เกียรติบัตรมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ม.3 สูงขึ้น 3 ปีการศึกษาต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560-2562

จากตารางที่ 72 พบว่า โรงเรียนวัดราชโอรส ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ (1) รางวัลระดับประเทศ จำนวน 2 รางวัล (2) รางวัลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 รางวัล

จากการดำเนินการตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2563 ประสบผลสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมในทุกด้านมีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จึงนำแนวทางกระบวนการดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่องต่อไป ในปีการศึกษา 2564

การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 73

ตารางที่ 73 แสดงผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563

บริบทของโครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=27)			ปีการศึกษา 2562 (n=27)			ปีการศึกษา 2563 (n=27)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของโครงการ	3.72	0.48	มาก	4.30	0.47	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
2. ความต้องการจำเป็นและ ความเป็นไปได้ของโครงการ	3.66	0.46	มาก	4.29	0.46	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด
ภาพรวมบริบทของโครงการ	3.68	0.47	มาก	4.29	0.47	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 73 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.50) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.47) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$, S.D.=0.47) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 74

ตารางที่ 74 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

ปัจจัยนำเข้าของโครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=123)			ปีการศึกษา 2562 (n=139)			ปีการศึกษา 2563 (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	3.85	0.37	มาก	4.28	0.44	มาก	4.49	0.49	มาก

จากตารางที่ 74 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.49) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.44) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.37) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 75

ตารางที่ 75 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

กระบวนการของโครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=123)			ปีการศึกษา 2562 (n=139)			ปีการศึกษา 2563 (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.61	0.63	มาก	4.30	0.60	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด
2. กิจกรรมห้องเรียนสีเขียว	3.59	0.61	มาก	4.26	0.62	มาก	4.62	0.56	มากที่สุด
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	3.64	0.59	มาก	4.27	0.66	มาก	4.71	0.49	มากที่สุด
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.66	0.48	มาก	4.20	0.62	มาก	4.78	0.44	มากที่สุด
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	3.58	0.49	มาก	4.23	0.69	มาก	4.78	0.45	มากที่สุด
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการ R.O. Student Care	3.58	0.50	มาก	4.20	0.61	มาก	4.74	0.46	มากที่สุด
ภาพรวมด้านกระบวนการของโครงการ	3.61	0.55	มาก	4.24	0.63	มาก	4.71	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 75 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้าน กระบวนการของโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.71$, S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.24$, S.D.=0.63) และ ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.61$, S.D.=0.55) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน วัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

4.1 ผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 76

ตารางที่ 76 แสดงผลสำเร็จของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

ผลสำเร็จของการดำเนิน โครงการ	ปีการศึกษา 2561 (n=812)			ปีการศึกษา 2562 (n=828)			ปีการศึกษา 2563 (n=829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.55	0.57	มาก	4.25	0.55	มาก	4.84	0.36	มากที่สุด
2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	3.57	0.53	มาก	4.23	0.53	มาก	4.76	0.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมเสริมสร้างนักเรียน	3.57	0.61	มาก	4.29	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	3.56	0.55	มาก	4.23	0.61	มาก	4.78	0.49	มากที่สุด
5. กิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา	3.55	0.54	มาก	4.26	0.63	มาก	4.80	0.42	มากที่สุด
6. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรม R.O. Student Care	3.56	0.55	มาก	4.31	0.61	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
ภาพรวมด้านผลสำเร็จ ของการดำเนินโครงการ	3.56	0.55	มาก	4.27	0.57	มาก	4.80	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 76 ผลการประเมินด้านผลสำเร็จของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินโครงการโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.80$, S.D.=0.44) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$, S.D.=0.57) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.56$, S.D.=0.55) ตามลำดับ

4.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ในปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 77

ตารางที่ 77 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563

ความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ปีการศึกษา 2561 (n=812)			ปีการศึกษา 2562 (n=828)			ปีการศึกษา 2563 (n=829)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	1. คณะกรรมการบริหาร โรงเรียนและครู	3.55	0.59	มาก	4.28	0.67	มาก	4.80	0.42
2. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.75	0.64	มาก	4.30	0.63	มาก	4.83	0.40	มากที่สุด
3. นักเรียน	3.56	0.65	มาก	4.25	0.71	มาก	4.76	0.44	มากที่สุด
4. ผู้ปกครองนักเรียน	3.54	0.75	มาก	4.09	0.68	มาก	4.78	0.46	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.60	0.68	มาก	4.23	0.69	มาก	4.79	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 77 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 – ปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยภาพรวม ดังนี้ ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.79, S.D. =0.44) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.23, S.D. =0.69) และปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.60, S.D. =0.68) ตามลำดับ